




RECUEIL D'ACTIVITES D'ESSAIS CLINIQUES INDUSTRIELS 2012

GIRCI Grand Ouest

Contexte et Méthodologie générale





- Le Recueil d'activités est réalisé tous les ans par le CeNGEPS. Il a pour objectif de faire un bilan d'activités de la recherche clinique industrielle à l'échelle des DRCI/URC, des GIRCI ainsi qu'à l'échelle nationale.
- Les données ont été récoltées via des fichiers Excel complétés par chaque DRCI et regroupées par les 7 Points de Contact.
- Le recueil tel qu'il est présenté a le périmètre suivant : les centres investigateurs français - Essais médicaments de 2012
- Pour cela, deux catégories de centres investigateur sont étudiées :
 - Les Nouveaux centres définis comme « les centres d'investigation dont la convention a été signée par le promoteur et reçue par l'établissement au cours de l'année étudiée, ici 2012 »
 - Les Centres clôturés et facturés au cours de l'année étudiée, ici 2012. A noter cependant que la majorité des centres clôturés et facturés en 2012 ont démarré en 2009 et 2010. C'est donc un bilan a posteriori qui est réalisé ici.
- Des indicateurs de performance sont présentés dans ce recueil afin que le lecteur ait la vision la plus réaliste de l'activité des GIRCI; à savoir des indicateurs de délais, d'inclusions, des études de thématiques et de phases, ...
- Il convient de considérer les GIRCI et les DRCI les uns par-rapport aux autres et d'une année à une autre, ce qui permet de déterminer le "Trend" annuel, tout en prenant en compte le poids de chacun dans les différents indicateurs (Nombre d'inclusions effectives, nombre de centres, ...)

CRITÈRES DE PERFORMANCE

-  CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »
-  CRITÈRE N°2 : CENTRES À 0 INCLUSION
-  CRITÈRE N°3 : CENTRES AYANT INCLUS À PLUS DE 80% D'INCLUSIONS

ESSAIS CLINIQUES INDUSTRIELS -

CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS EN 2012

-  INDICATEURS GÉNÉRAUX (RÉPARTITION, PHASES, THÉMATIQUES, ...)
-  INDICATEURS INCLUSIONS PAR DRCI
-  INDICATEURS INCLUSIONS PAR THÉMATIQUE
-  INDICATEURS SUR LES CENTRES 0 INCLUSION

ESSAIS CLINIQUES INDUSTRIELS -

NOUVEAUX CENTRES EN 2012

-  INDICATEURS GÉNÉRAUX (RÉPARTITION, PHASES, THÉMATIQUES, ...)
-  CALCUL DES DÉLAIS DE CONVENTIONNEMENT

QUELLE EST LA PART DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) SUIVIS PAR DES TEC CeNGEPS AU SEIN DE CE RECUEIL D'ACTIVITÉ ?

SYNTHÈSE DES RÉSULTATS DRCI PAR DRCI

CRITERES DE PERFORMANCE

Appel à projets

« Renfort de la filière hospitalière »

GIRCI Grand Ouest

Rappel des critères votés par l'AG du 05/04/2012 – Essais médicaments

Critère 1 : 60j de délai global pour 80% des centres

Délai « Instruction & Signature » choisi par l'AG.

- **Critère 2 : < 15 % centres à 0 inclusion**

Critère évalué sur l'activité globale du GIRCI (Recueil d'activités)

- **Critère 3: 80 % des centres clôturés ayant inclus à plus de 80% de d'inclusions (eff.:prév.)**

Prise en compte de l'activité globale du GIRCI à hauteur de 30% (Recueil d'activités) et de l'activité des TEC financés par le CeNGEPS à 70% (Extranet)

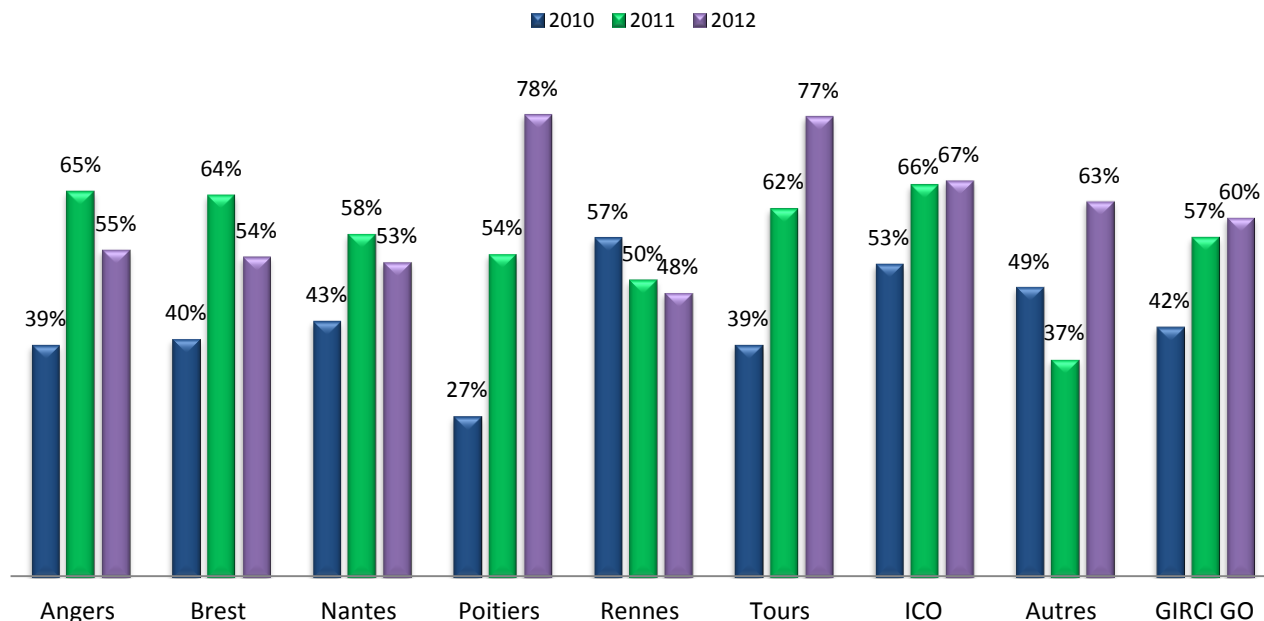
Critère n°1 : Délai Global « Instruction & Signature »

– Recueils d'activités 2010 à 2012 (nouveaux centres
– Essais médicaments)

Depuis janvier 2011, les CRLCC René Gauducheau et Paul Papin ont fusionné pour former la l'Institut de Cancérologie de l'Ouest (ICO) bi-sites qui a ensuite obtenu une « DRCI ». Pour la première fois en 2012, le recueil d'activités présente cette nouvelle DRCI séparément des Autres établissements (CH/CHR).

OBJECTIF : 60 JOURS DE DÉLAI « RÉCEPTION DOSSIER COMPLET / RÉCEPTION DE LA CONVENTION SIGNÉE PAR LE PROMOTEUR » POUR 80% DES CENTRES D'INVESTIGATION

DRCI	2010	2011	2012
Angers	39%	64,9%	55,0%
Brest	40%	64,3%	53,8%
Nantes	43%	57,7%	52,9%
Poitiers	27%	54,3%	77,8%
Rennes	57%	50,0%	47,8%
Tours	39%	62,0%	77,4%
ICO	52,6%	66%	66,7%
Autres	48,7%	36,6%	63,2%
TOTAL GIRCI	42%	57,2%	60,4%
NATIONAL	49%	56,6%	58,3%



Le GIRCI GO confirme ses progrès. Le pourcentage de nouveaux centres du GIRCI GO en 2012 ayant un délai « Instruction et signature » de moins de 60 jours augmente par rapport à 2010 et 2011 bien que les résultats par DRCI soient hétérogènes cette année (Tours et Poitiers confirment leurs performances de 2011)

Critère n°2 : Centres à 0 inclusion

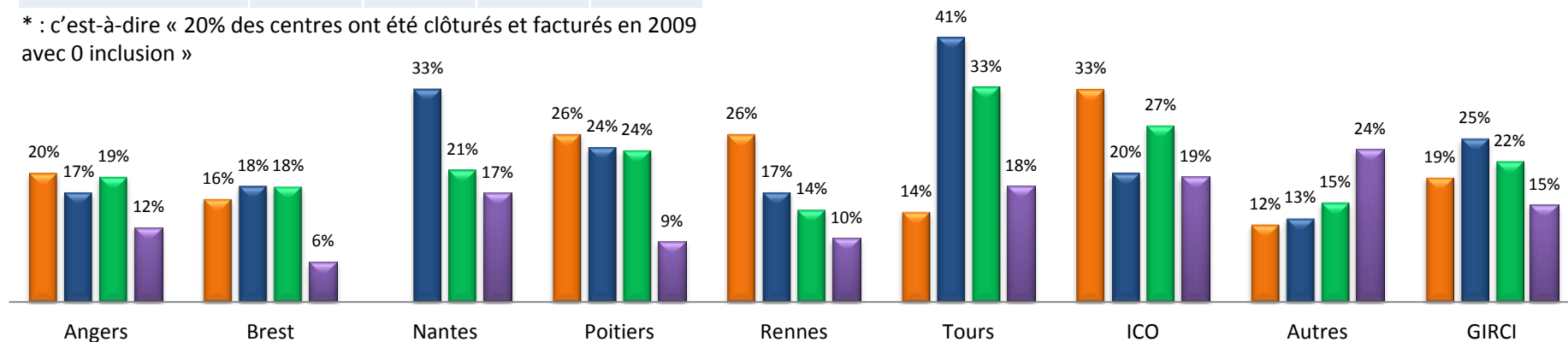
– Recueils d'activités 2009 à 2012 (centres clôturés et facturés – essais médicaments)

OBJECTIF : < 15 % CENTRES À 0 INCLUSION

DRCI	2009	2010	2011	2012
Angers	20%*	17%	19.4%	11,5%
Brest	16%	18%	17.9%	6,3%
Nantes	-	33%	20.5%	16,9%
Poitiers	26%	24%	23.5%	9,4%
Rennes	26%	17%	14.3%	9,8%
Tours	14%	41%	33.3%	18,0%
ICO	33%	20%	27,3%	19,4%
Autres	12%	13%	15,4%	23,7%
TOTAL GIRCI	19,3%	25,3%	21,8%	15,0%
NATIONAL	25,3%	25%	23,9%	20,6%

Le GIRCI GO confirme très nettement la baisse du nombre de centres clôturés et facturés à 0 inclusions engagée en 2011 et améliore ses résultats par rapport à 2009 pour atteindre l'objectif voté par l'AG CeNGEPS. Notons ici que l'ensemble des établissements contribue à la meilleure performance du GIRCI.

* : c'est-à-dire « 20% des centres ont été clôturés et facturés en 2009 avec 0 inclusion »



Critère n°3 : Centres ayant inclus à plus de 80% d'inclusions – Essais médicaments

– Recueils d'activités 2009 à 2012 (centres clôturés et facturés)
– Extranet / Essais suivis par des TEC CeNGEPS
(Centres fermés aux inclusions Juillet 2012 - Juin 2013)

OBJECTIF : 80 % DES CENTRES CLÔTURÉS AYANT INCLUS À PLUS DE 80% D'INCLUSIONS

DRCI	2009 (Recueil d'activités)	2010 (Recueil d'activités)	2011 (Recueil d'activités)	2012 (Recueil d'activités)	2012 Essais TEC CeNGEPS (Extranet)
Angers	41%*	42%	48%	52,2%	66,7% (12 essais)
Brest	35%	36%	34,8%	53,3%	71,4% (7 essais)
Nantes	-	61%	59,1%	57,4%	46,3% (41 essais)
Poitiers	50%	38%	57,7%	34,5%	69,2% (13 essais)
Rennes	43%	33%	36,7%	58,2%	63,6% (11 essais)
Tours	33%	37%	22,2%	56,1%	60,1% (5 essais)
ICO	100,0%	60,0%	68,8%	72,0%	75% (16 essais)
Autres	39,0%	35,0%	66,7%	62,1%	66,7% (15 essais)**
TOTAL GIRCI	41%	44%	49,4%	56,1%	60,8% (120 essais)
NATIONAL	44%	45%	47,7%	49,4%	68,2% (818 essais)

* : c'est-à-dire « 41% des centres ayant inclus ont été clôturés et facturés en 2009 à plus de 80% de taux d'inclusions (inclusions effectives/ inclusions prévues) »

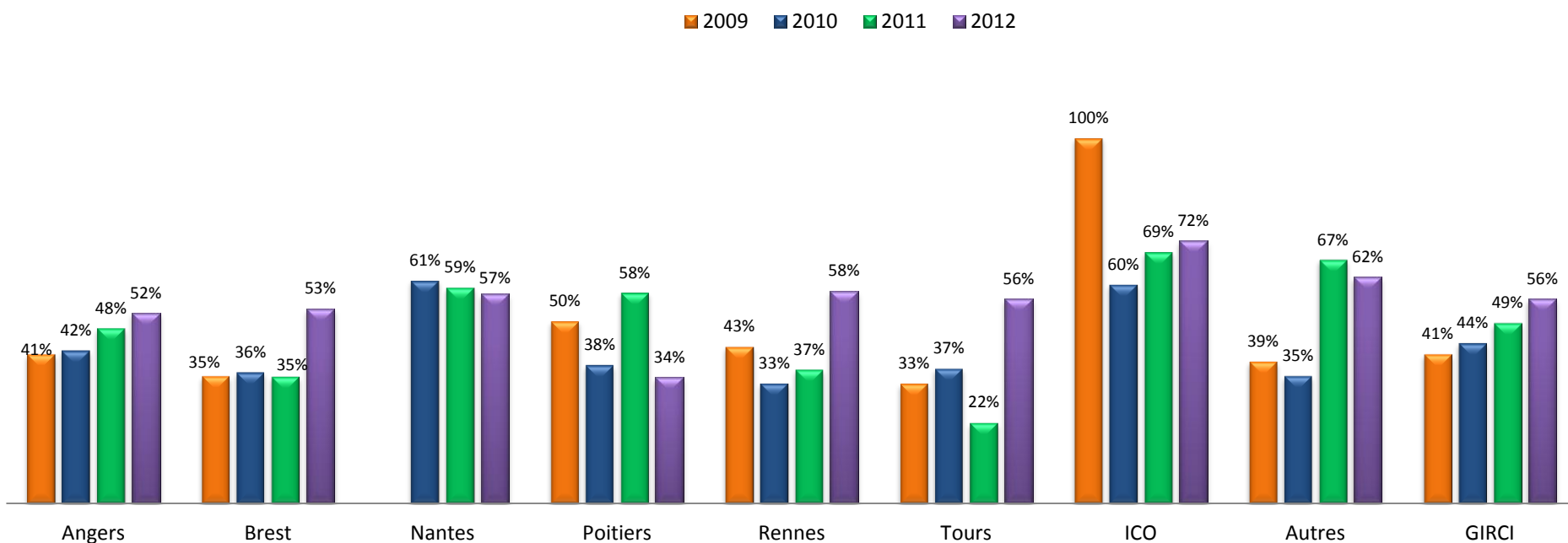
** : Seuls les Etablissements CH Le Mans et CHR Orléans ont bénéficié d'un soutien CeNGEPS et ont eu des essais fermés aux inclusions et ayant inclus dans cette période

Le GIRCI GO confirme en 2012 l'amélioration de cet indicateur depuis 3 ans.

Critère n°3 : Centres ayant inclus à plus de 80% d'inclusions – Essais médicaments

– Recueils d'activités 2009 à 2012 (centres clôturés et facturés)

OBJECTIF : 80 % DES CENTRES CLÔTURÉS AYANT INCLUS À PLUS DE 80% D'INCLUSIONS



Progression du GIRCI sur chacun des 3 critères de performance

Le calcul de progression correspond ici au calcul d'un taux d'accroissement entre les résultats pour chaque critère des 2 années considérées. Lorsque ce taux d'accroissement est positif, le GIRCI montre une progression au cours du temps, et inversement.

PROGRESSION OBSERVÉE ENTRE 2010 ET 2012

GIRCI	Critère délai	Critère 0 inclusion	Critère taux d'inclusion	Moyenne de progression
Angers	+41%	+32%	+24%	+33%
Brest	+35%	+65%	+48%	+49%
Nantes	+23%	+49%	-6%	+22%
Poitiers	+188%	+61%	-9%	+80%
Rennes	-16%	+42%	+76%	+34%
Tours	+98%	+56%	+52%	+69%
ICO	+27%	+3%	+20%	+17%
Autres	+30%	-82%	+77%	+8%
GIRCI	+44%	+41%	+28%	+37%
National	+19%	+18%	+10%	+15%

PROGRESSION OBSERVÉE ENTRE 2011 ET 2012

GIRCI	Critère délai	Critère 0 inclusion	Critère taux d'inclusion	Moyenne de progression
Angers	-15%	+41%	+9%	+11%
Brest	-16%	+65%	+53%	+34%
Nantes	-8%	+18%	-3%	+2%
Poitiers	+43%	+60%	-40%	+21%
Rennes	-4%	+31%	+59%	+29%
Tours	+25%	+46%	+153%	+74%
ICO	+1%	+29%	+5%	+12%
Autres	+73%	-54%	-7%	+4%
GIRCI	+6%	+31%	+14%	+17%
National	+3%	+14%	+4%	+7%

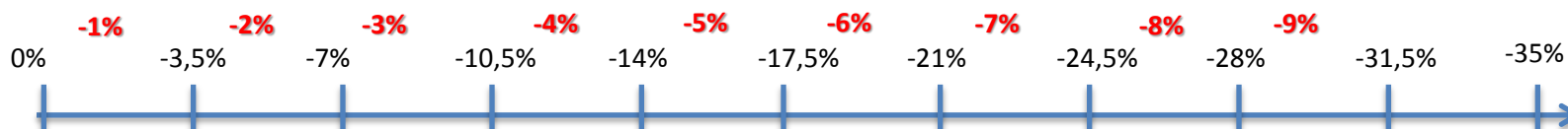
Application des critères de performance et impact sur la dotation des GIRCI

CRITÈRE N°3 : 30% ACTIVITÉ GLOBALE GIRCI + 70% ACTIVITÉ TEC CENGEPS GIRCI

1. Calcul des écarts entre les gold standards et les résultats des GIRCI

GIRCI	Critère délai	Critère 0 inclusion	Critère taux d'inclusion	Moyenne	MINORATION
GIRCI Est	-24%	-2%	-27%	-17,7%	-6%
GIRCI Grand Ouest	-20%	0%	-21%	-13,4%	-4%
GIRCI Ile-de-France	-27%	-9%	-27%	-20,9%	-6%
GIRCI Nord Ouest	-18%	-9%	-18%	-15,1%	-5%
GIRCI Rhône Alpes et Auvergne	-24%	-7%	-24%	-18,0%	-6%
GIRCI Sud Méditerranée	-12%	-2%	-28%	-13,9%	-4%
GIRCI Sud Ouest et Outre Mer	-20%	-7%	-18%	-14,7%	-5%

2. Application d'un forfait de minoration en fonction des résultats



Essais cliniques industriels – Centres clôturés et facturés en 2012

GIRCI Grand Ouest

Indicateurs généraux

- ✎ L'étude des centres clôturés et facturés se justifie de la manière suivante :
- ✎ les DRCI peuvent, compte tenu de leur système d'information, transmettre uniquement les données des centres ayant fait l'objet d'une facturation à leur promoteur industriel (pas de suivi intermédiaire)
- ✎ il convient de considérer les GIRCI et les DRCI les uns par-rapport aux autres puisqu'elles sont soumises au même traitement
- ✎ il convient également de considérer les données dans leur évolution, d'une année à une autre, ce qui permet de déterminer la dynamique en place et le "Trend" pluri-annuel
- ✎ De ce point de vue l'indicateur "centres clôturés/facturés" a toute sa valeur. A noter cependant que la majorité des centres clôturés et facturés en 2012 ont démarré en 2009 et 2010. C'est donc un bilan de l'activité du GIRCI a posteriori qui est réalisé ici.

Indicateurs généraux

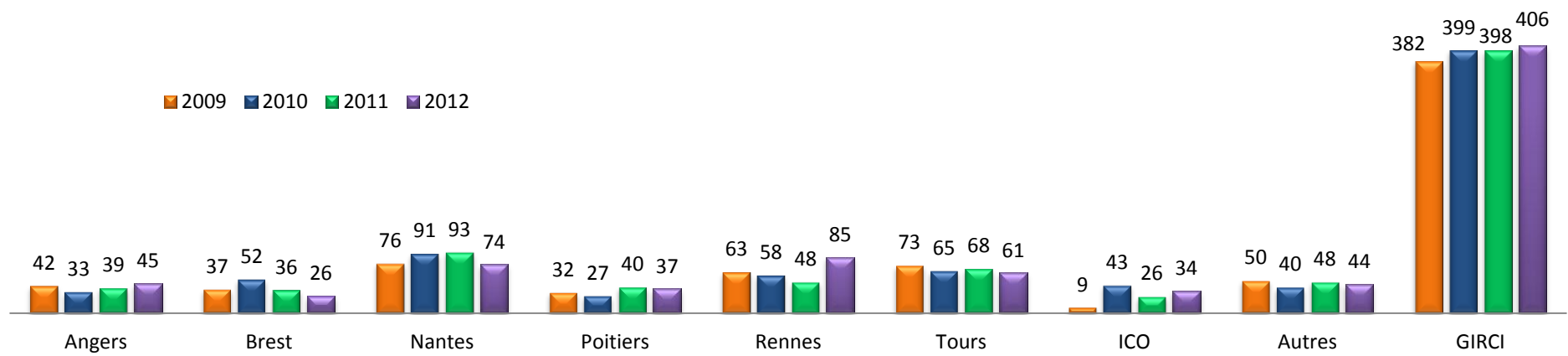
Depuis janvier 2011, les CRLCC René Gauducheau et Paul Papin ont fusionné pour former la l'Institut de Cancérologie de l'Ouest (ICO) bi-sites qui a ensuite obtenu une « DRCI ». Pour la première fois en 2012, le recueil d'activités présente cette nouvelle DRCI séparément des Autres établissements (CH/CHR).

1. RÉPARTITION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR DRCI EN 2012

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de centres	45	26	74	37	85	61	34	44	406
Répartition en %	11.1%	6.4%	18.2%	9.1%	20.9%	15.0%	8.4%	10.8%	

Autres* : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix

2. EVOLUTION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR DRCI ENTRE 2009 ET 2012



Le nombre de centres tous types d'essais confondus, reste stable entre 2009 et 2012 au sein du GIRCI Grand Ouest . Nous notons toutefois une forte hausse pour Rennes qui s'explique en partie par un rattrapage de facturation. Bien que les DRCI soient structurées et qu'elles aient globalement trouvé un équilibre entre leur activité de mise en place et de démarrage des essais et celle de la facturation des essais à la clôture du centre, cette stabilité reste fragile car repose sur peu de ressource humaine et est sensible au changement de procédure comptable et logiciel associé.

Indicateurs généraux

3. RÉPARTITION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR THÉMATIQUE EN 2012

#	THEMATIQUE	Nombre de centres	Répartition en %
1	Cancérologie	86	20.3%
2	Cardiologie	44	10.4%
3	Neurologie	36	8.5%
4	Rhumatologie	33	7.8%
5	Hématologie	32	7.5%
6	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	23	5.4%
7	Pneumologie	28	7%
8	Réanimation Médecine / médecine d'urgence	21	5%
9	Gastroentérologie / hépatologie	14	3%
10	Pédiatrie	11	3%
	Autres	96	23%



Détails Thématique « Cancérologie »		
Thématique	Nbre centres	%
Gynécologie-obstétrique / gynécologie Médecine	16	18.6%
Hématologie	15	17.4%
Gastroentérologie / hépatologie	15	17.4%
Pneumologie	13	15.1%
Autres	21	24.4%
Pas de précision	6	7.0%

Rappel Classement Thématiques			
#	2009	2010	2011
1	Cancérologie	Cancérologie	Cancérologie
2	Cardiologie	Neurologie	Cardiologie
3	Gastroentérologie / hépatologie	Cardiologie	Rhumatologie


La cancérologie, la cardiologie, la neurologie et la rhumatologie sont incontournables pour le GIRCI Grand Ouest. Ces thématiques sont présentes dans le TOP 4 depuis 3 ans. Ce classement est comparable à la répartition des centres par thématique pour les essais médicaments uniquement.

Indicateurs généraux

1. RÉPARTITION DU NOMBRE DE CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR DRCI EN 2012

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de centres	26	16	67	32	61	50	32	39	323
Répartition en %	8.0%	5.0%	20.7%	9.9%	18.9%	15.5%	9.9%	12.1%	

2011
330



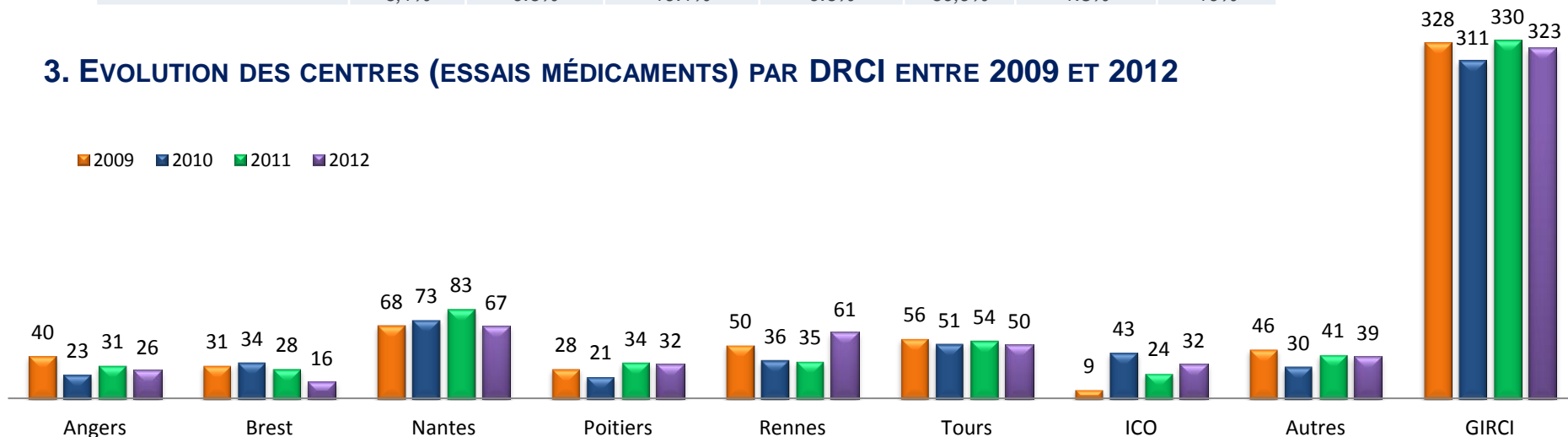
Autres* : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix

2. RÉPARTITION DU NOMBRE DE CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR PHASE, À L'ÉCHELLE DU GIRCI

Phases	Phase I	Phase I-II	Phase II	Phase II-III	Phase III	Phase III-IV	Phase IV
Nombre de centres	9	3	80	7	186	2	36
Répartition en %	2.8% 6,1%	0.9% 0,6%	24.8% 19,1%	2.2% 0,6%	57.6% 60,9%	0.6% 1,8%	11.1% 10%

3. ÉVOLUTION DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR DRCI ENTRE 2009 ET 2012

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012



Le nombre de centres clôturés et facturés (essais médicament) semble être à un seuil stable à l'échelle du GIRCI.

Indicateurs généraux

4. RÉPARTITION DES CENTRES (MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE

#	THEMATIQUE	Nombre centres	%
1	Cancérologie	79	23.8%
2	Neurologie	36	10.8%
3	Rhumatologie	33	9.9%
4	Pneumologie	23	6.9%
5	Hématologie	21	6.3%
6	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques	19	5.7%
7	Réanimation Médecine / médecine d'urgence	18	5%
8	Cardiologie	14	4%
9	Gastroentérologie / hépatologie	12	4%
10	Urologie	11	3%
Autres		66	20%



Détails Thématique « Cancérologie »		
Thématique	Nbre centres	%
Gynécologie-obstétrique / gynécologie Médecine	15	19.0%
Hématologie	14	17.7%
Gastroentérologie / hépatologie	13	16.5%
Pneumologie	12	15.2%
Autres	19	24.1%
Pas de précision	6	7.6%

Rappel Classement Thématiques			
#	2009	2010	2011
1	Cancérologie	Cancérologie	Cancérologie
2	Gastroentérologie / hépatologie	Neurologie	Rhumatologie
3	Neurologie	Gastroentérologie / hépatologie	Endocrinologie, diabète et maladies métaboliques

La cancérologie reste présente dans les trois thématiques les plus sollicitées au sein du GIRCI. On note que la rhumatologie reste dans le Top 3 (depuis 2009 la rhumatologie est la seconde discipline bénéficiant de TEC CeNGEPS dans l'interrégion) car identifié comme à fort potentiel par certains CHU.

Indicateurs Inclusions

- Les indicateurs d'inclusion suivants portent sur les performances du GIRCI et sur celles de chacune des DRCl.

1. INDICATEURS INCLUSION SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)

DRCI	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	Pourcentage d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
Angers	187	231	81%	66%	26
	172	235	73.2%	60%	31
Brest	132	144	91.7%	78%	16
	120	223	53.8%	32%	28
Nantes	319	347	91.9%	75%	65
	527	643	82%	70%	83
Poitiers	134	207	64.7%	40%	32
	271	257	105.4%	73%	34
Rennes	492	563	87.4%	80%	61
	132	227	58.1%	50%	35
Tours	283	352	80.4%	63%	50
	252	567	44.4%	29%	54
ICO	182	169	107.7%	100%	31
	106	120	88,3%	71%	22
Autres	258	248	104%	67%	38
	296	313	94,6%	83%	39
TOTAL GIRCI	1987	2261	87.9%	70%	319
	1876	2585	72.6%	59%	326

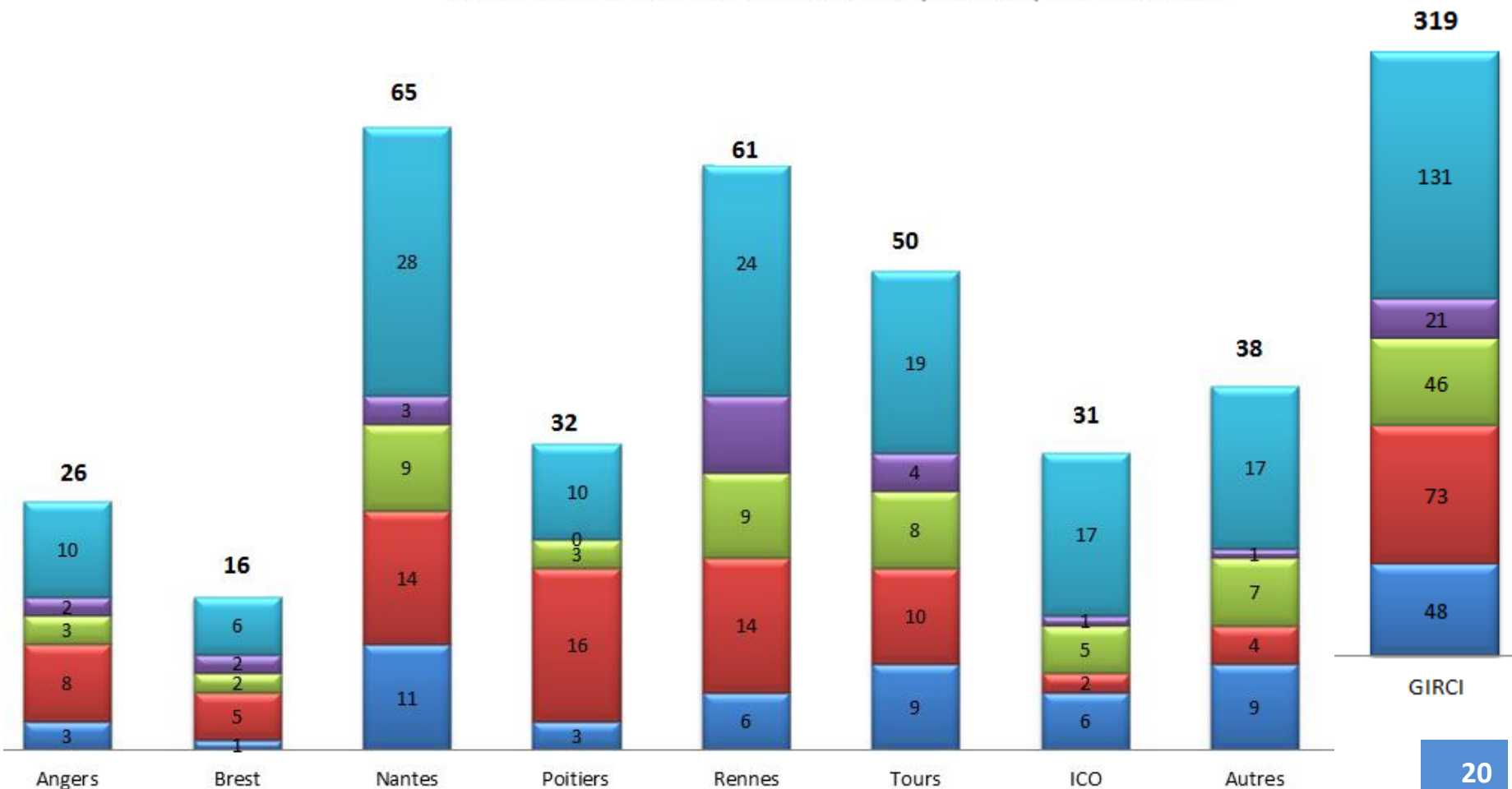
→ Données 2011

Les performances d'inclusions (% d'inclusion médian et % d'inclusion) des centres clôturés et facturés en 2012 du GIRCI GO ont augmenté par rapport à 2010 et 2011. La majorité des essais clôturés en 2012 ayant débuté en 2009 et 2010, cela confirmerait l'impact de la mise en place du dispositif CeNGEPS et des actions menées dans l'interrégion.

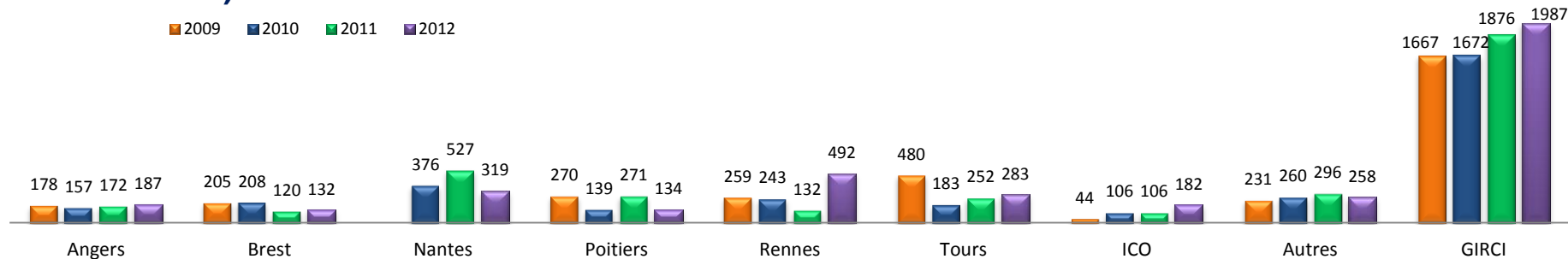
5. RÉPARTITION DES CENTRES D'INVESTIGATION (ESSAIS MÉDICAMENTS) EN FONCTION DE LEUR PERFORMANCE (EFF./PRÉVUS)

■ A 0% inclusion ■ Entre 1 et 49% inclusion ■ Entre 50 et 79% inclusion ■ Entre 80% et 99% inclusion ■ A 100% d'inclusion et plus

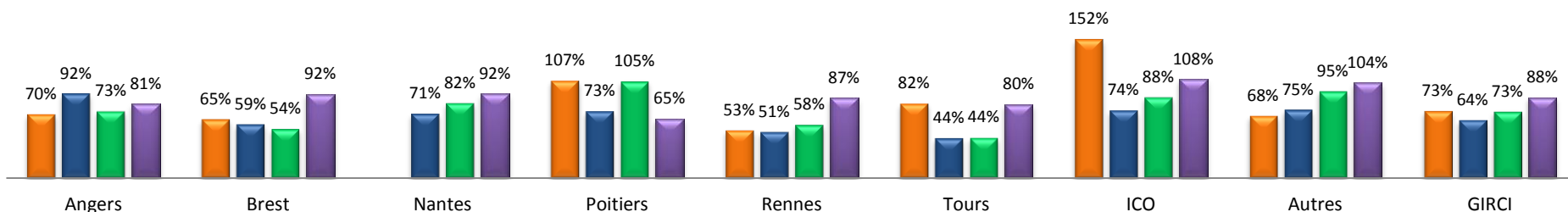
X : Nombre total de centres clôturés et facturés pris en compte dans les calculs



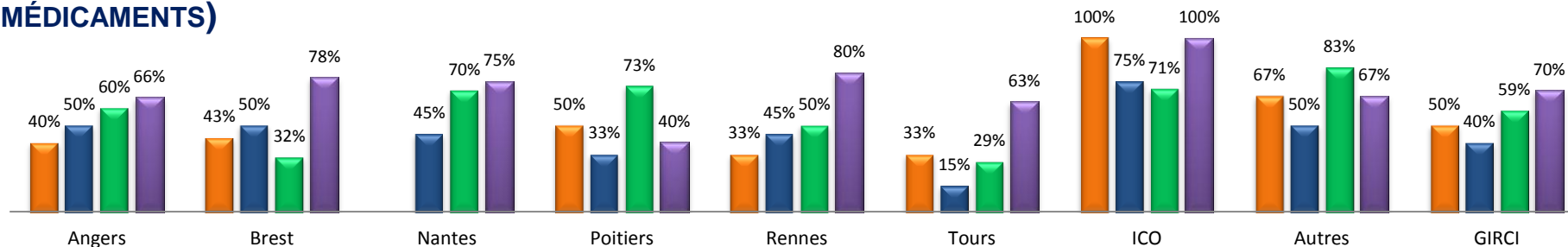
2. EVOLUTION DES INCLUSIONS EFFECTIVES AU COURS DU TEMPS SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)



3. EVOLUTION DES TAUX D'INCLUSIONS AU COURS DU TEMPS SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)



4 EVOLUTION DES % D'INCLUSIONS MÉDIAN AU COURS DU TEMPS SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)



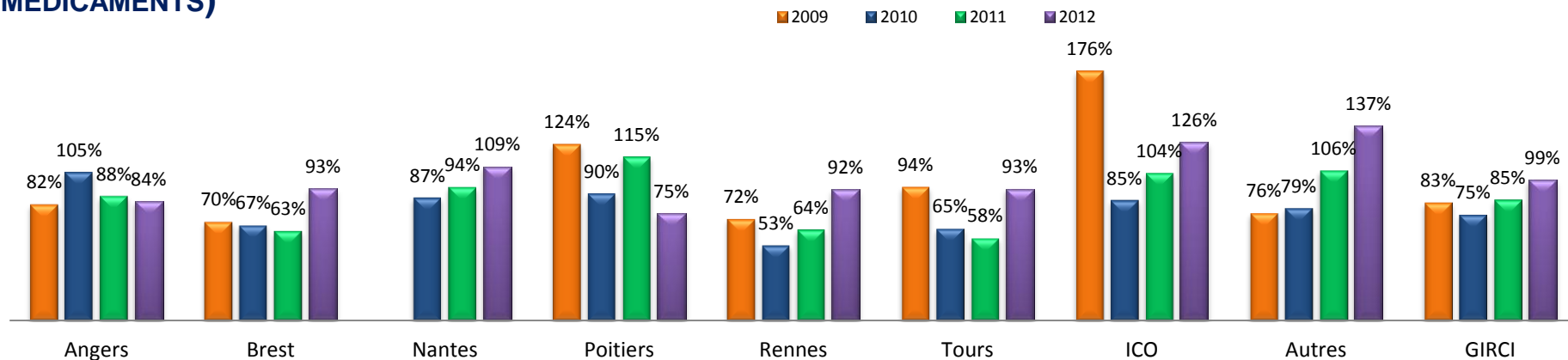
3. INDICATEURS INCLUSION SUR LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS), AYANT INCLUS - EXCLUSION DES CENTRES D'INVESTIGATION CLÔTURÉS SANS INCLUSION

DRCI	Total inclusions prévues	Pourcentage d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
Angers	223	83.9%	82.4%	23
	196	87.8%	75%	25
Brest	142	93%	80%	15
	190	63.2%	40%	23
Nantes	294	108.5%	100%	54
	561	93.9%	100%	66
Poitiers	178	75.3%	40%	29
	235	115.3%	100%	26
Rennes	534	92.1%	80%	55
	206	64.1%	61.3%	30
Tours	305	92.8%	83.3%	41
	433	58.2%	55%	36
ICO	145	125.5%	133.3%	25
	102	103,9%	126,7%	16
Autres	188	137.2%	100.0%	29
	280	105,7%	100%	33
TOTAL GIRCI	2009	98.9%	83.3%	271
	2203	85,2%	75%	255

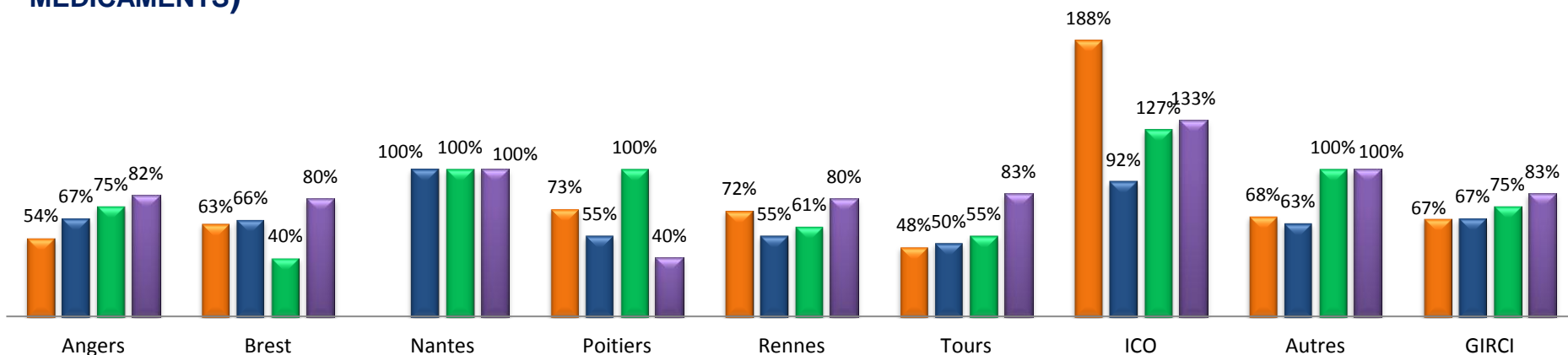
Données 2011 →

On peut noter que les performances du GIRCI en 2012, quels que soient les indicateurs pris (inclusions effectives, taux d'inclusions, taux d'inclusions médian) et le périmètre de essais (essais ayant inclus, tous les essais), s'améliorent depuis 2009.

6. EVOLUTION DES TAUX D'INCLUSIONS AU COURS DU TEMPS SUR LES CENTRES AYANT INCLUS (ESSAIS MÉDICAMENTS)



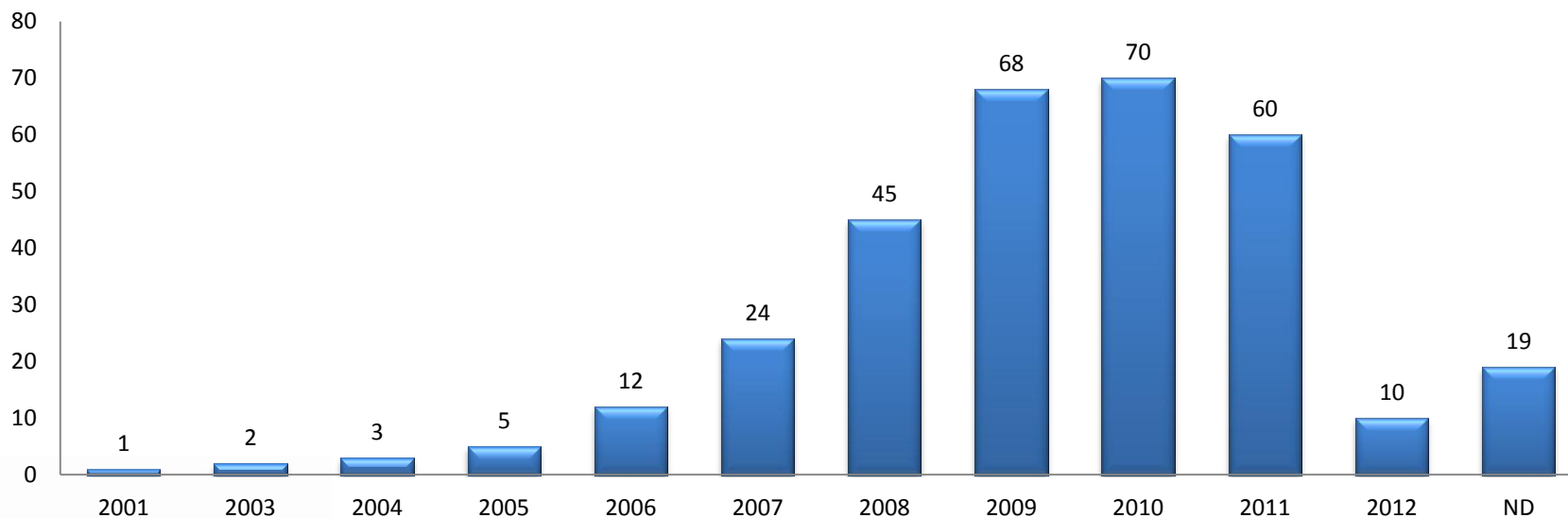
7. EVOLUTION DES % D'INCLUSIONS MÉDIAN AU COURS DU TEMPS SUR LES CENTRES AYANT INCLUS (ESSAIS MÉDICAMENTS)



- ✎ Cette section a pour objectif de valider le périmètre choisi des « essais clôturés et facturés » en comparant les performances des centres en fonction de l'année de signature de leur convention.

Indicateurs Inclusions

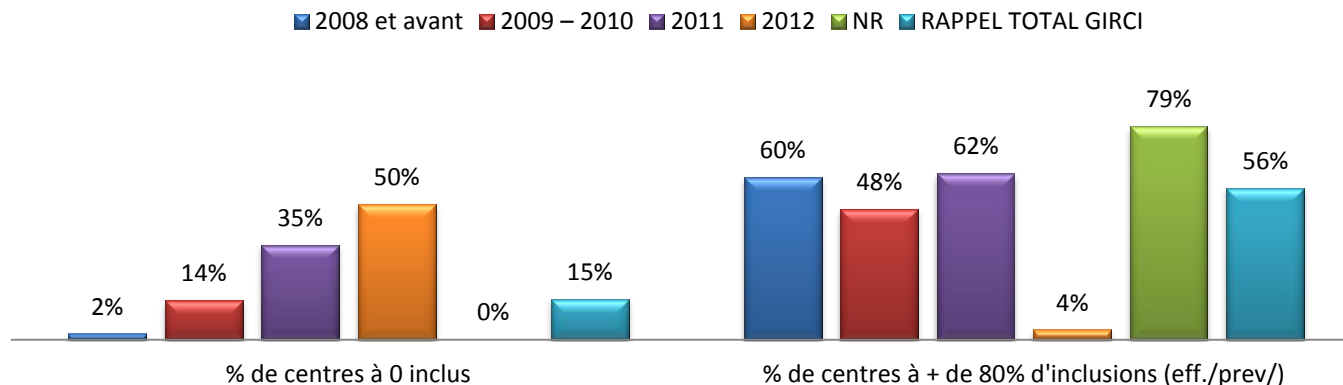
1. RÉPARTITION DES CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS EN 2012 SUIVANT LEUR ANNÉE DE RÉCEPTION DE LA CONVENTION SIGNÉE PAR LE PROMOTEUR



Cette figure montre que la majorité des centres clôturés et facturés en 2012 ont démarré en 2009 et 2010. De ce fait, le soutien TEC CeNGEPS dont il est question dans la 3^{ème} partie de ce recueil reflète les centres ayant démarré principalement entre 2009 et 2010.

2. INDICATEURS INCLUSION SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) CLÔTURÉS ET FACTURÉS EN 2012 EN FONCTION DE LEUR ANNÉE DE RÉCEPTION DE LA CONVENTION SIGNÉE PAR LE PROMOTEUR

DRCI	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	Pourcentage d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2008 et avant	795	720	110%	100%	92
2009 – 2010	712	982	73%	50%	138
2011	222	321	69%	37%	60
2012	75	85	88%	130%	10
NR	183	153	120%	138%	19
RAPPEL TOTAL GIRCI (toutes années confondues)	1987	2261	87.9%	70%	319



On note qu'il reste encore quelques essais très anciens (2000-2008) qui pourraient venir pénaliser théoriquement les résultats du GIRCI mais au vu du détails de leurs performances d'inclusions, il est à constater qu'il n'en est rien. Cependant, il est difficile de tirer d'autres conclusions de ces données.

Indicateurs Inclusions – Thématiques

- Les prochains items étudient les performances d'inclusion à l'échelle du GIRCI suivant les thématiques des centres.

Indicateurs Inclusions – Thématiques

- Les indicateurs inclusions par thématique prennent en compte la thématique principale de chacun des centres d'investigation clôturés et facturés des fichiers d'activités.

1. INDICATEURS INCLUSION SUR TOUS LES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE

Thématiques	Total inclusions Effectives	Total inclusions prévues	Pourcentage d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres
Cancérologie	428 400	440 602	97% 66,4%	84% 50%	78 106
Neurologie	117 85	225 165	52% 51,5%	57% 50%	34 21
Maladies infectieuses	37 59	37 142	100% 41,5%	100% 41%	8 7
Gastroentérologie/ Hépatologie	58 34	86 49	67% 69,4%	78% 65%	12 8
Rhumatologie	192 144	186 198	103% 72,7%	71% 80%	32 27
Néphrologie	33 56	58 77	57% 72,7%	40% 70%	7 9
Immunologie	- 0	- 0	- -	- -	0 0
Dermato-vénéréologie	23 128	18 108	128% 118,5%	43% 80%	4 15
Pneumologie	82 48	118 97	69% 49,5%	63% 0%	22 15
Cardiologie	67 138	103 232	65% 50,5%	67% 30%	13 21
RAPPEL - GIRCI 2012	1987 1876	2261 2585	87,9% 72,6%	70% 59%	319 326
NATIONAL 2012	15 132 12 575	19 107 17 658	79,2% 71,2%	50% 50%	2 297 2115

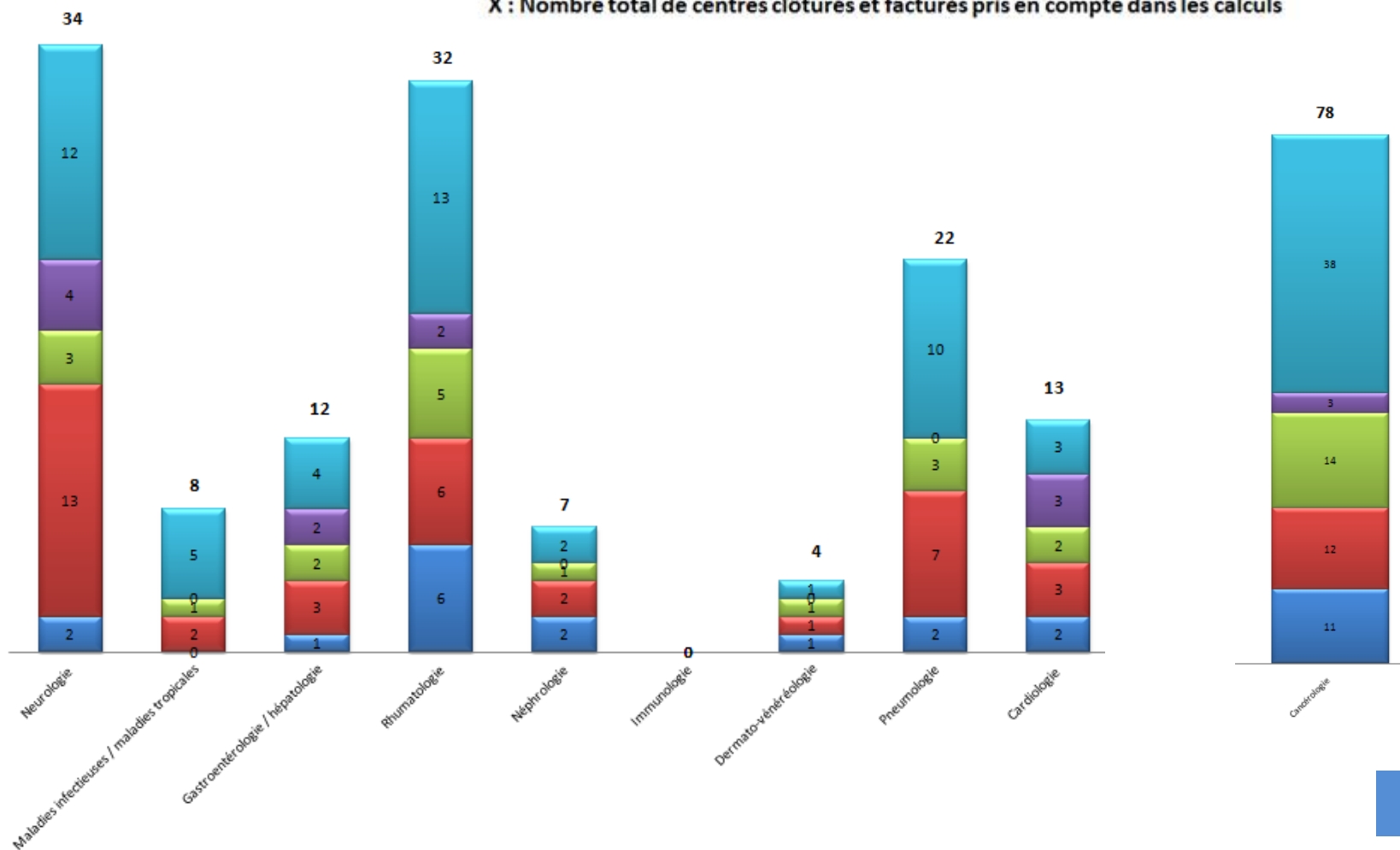
Données 2011

Indicateurs Inclusions – Thématiques

3. RÉPARTITION DES CENTRES D'INVESTIGATION (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE, EN FONCTION DE LEUR PERFORMANCE (EFF./PRÉV.)

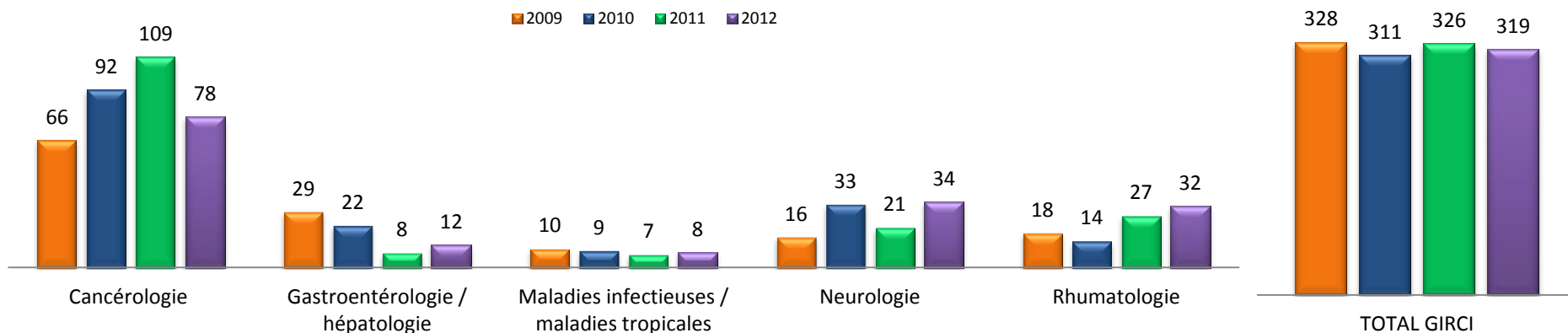
■ A 0% inclusion ■ Entre 1 et 49% inclusion ■ Entre 50 et 79% inclusion ■ Entre 80% et 99% inclusion ■ A 100% d'inclusion et plus

X : Nombre total de centres clôturés et facturés pris en compte dans les calculs

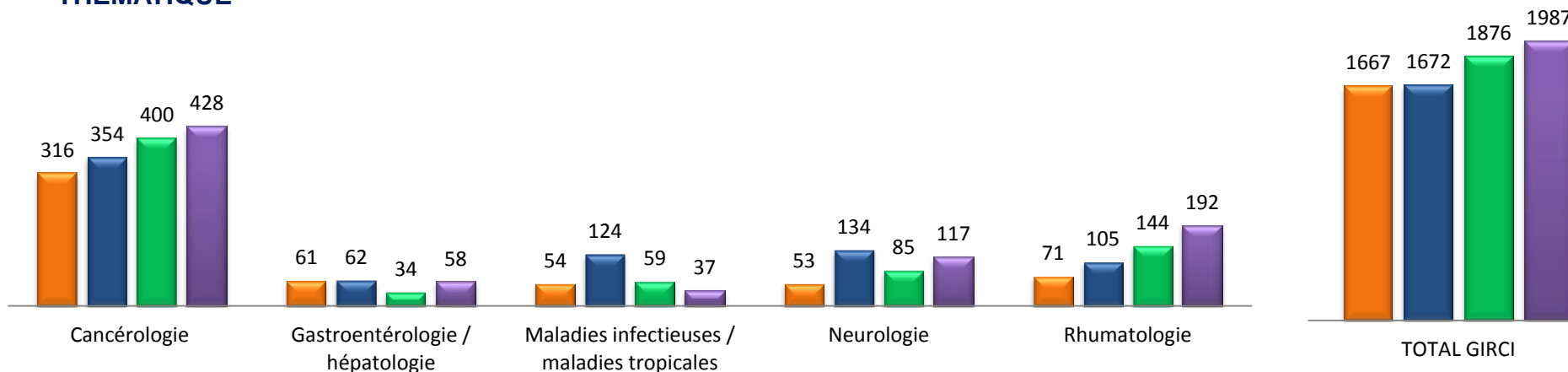


Indicateurs Inclusions – Thématiques

2. EVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES AU COURS DU TEMPS (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE

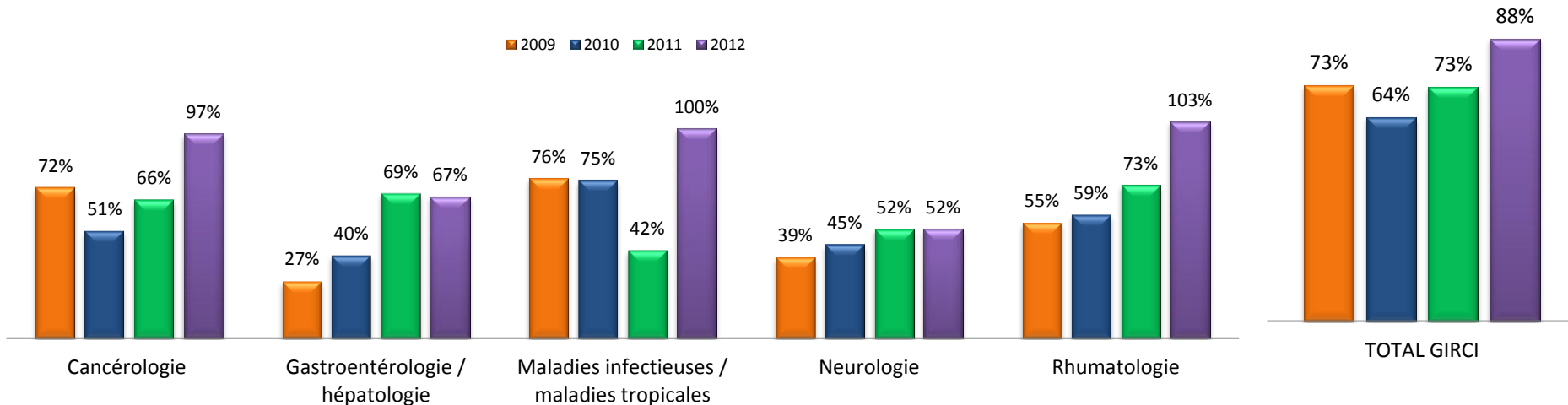


3. EVOLUTION DU NOMBRE D'INCLUSIONS EFFECTIVES AU COURS DU TEMPS (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE

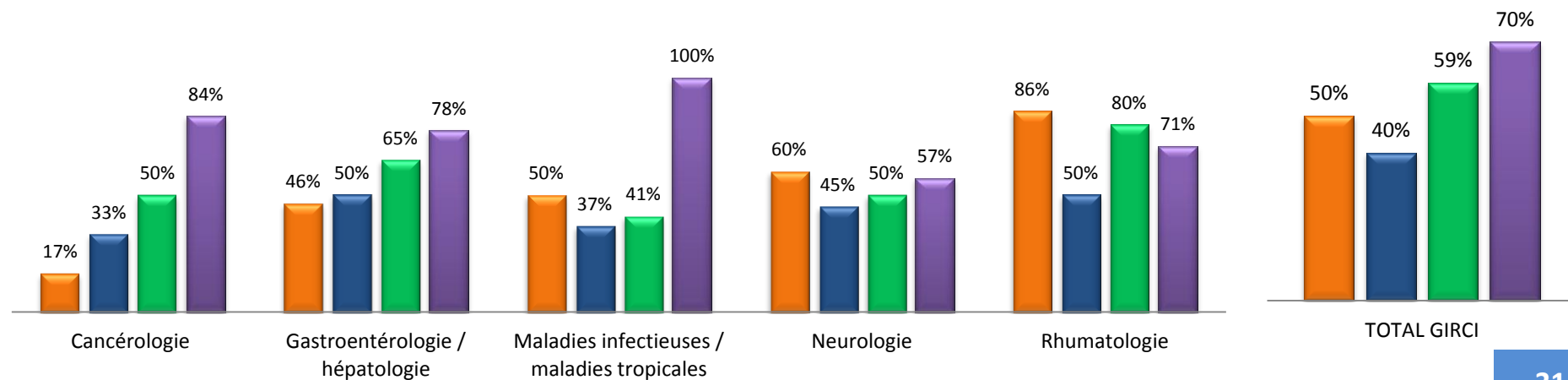


Indicateurs Inclusions – Thématiques

4. EVOLUTION DU TAUX D'INCLUSIONS AU COURS DU TEMPS (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE



5. EVOLUTION DES % D'INCLUSIONS MÉDIAN AU COURS DU TEMPS (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE



Indicateurs Inclusions – Thématiques

4. NOMBRE DE PATIENTS INCLUS ET NOMBRE DE CENTRES, PAR THÉMATIQUE À L'ÉCHELLE NATIONALE

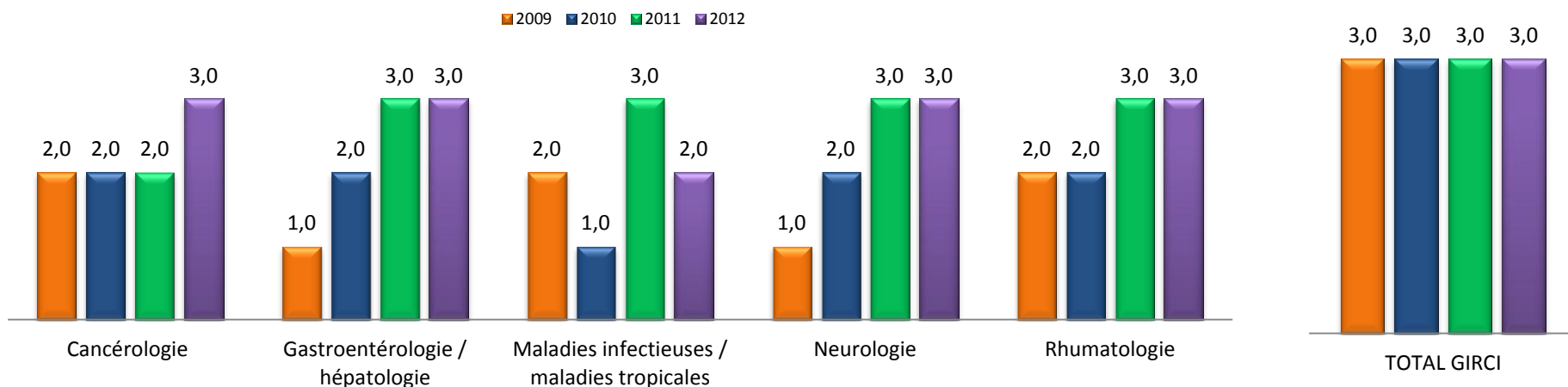
Thématiques	Nombre de patients inclus	Poids / au nombre de patients inclus dans la thématique À l'échelle nationale	Nombre de centres	Nombre <u>médian</u> de patients recrutés par centre
Cancérologie	428 400	13,3% 13,4%	78 106	3,0 2,0
Neurologie	117 85	10,4% 8,4%	34 21	2,0 3,0
Maladies infectieuses	37 59	5,5% 7,3%	8 7	3,0 3,0
Gastroentérologie/ Hépatologie	58 34	5,9% 7,2%	12 8	3,0 3,0
Rhumatologie	192 144	27,9% 16,5%	32 27	3,0 3,0
Néphrologie	33 56	9% 23%	7 9	2,0 7,0
Immunologie	- 0	0% 0%	0 0	- -
Dermato- vénérologie	23 128	5,8% 31,1%	4 15	2,0 5,0
Pneumologie	82 48	8% 9,6%	22 15	2,0 0,0
Cardiologie	67 138	5,8% 15,9%	13 21	3,0 3,0
RAPPEL - GIRCI 2012	1987 1876	13,1% 14,9%	319 326	3,0 3,0
NATIONAL 2012	15 132 12 575	-	2 297 2115	3,0 3,0

Données 2011

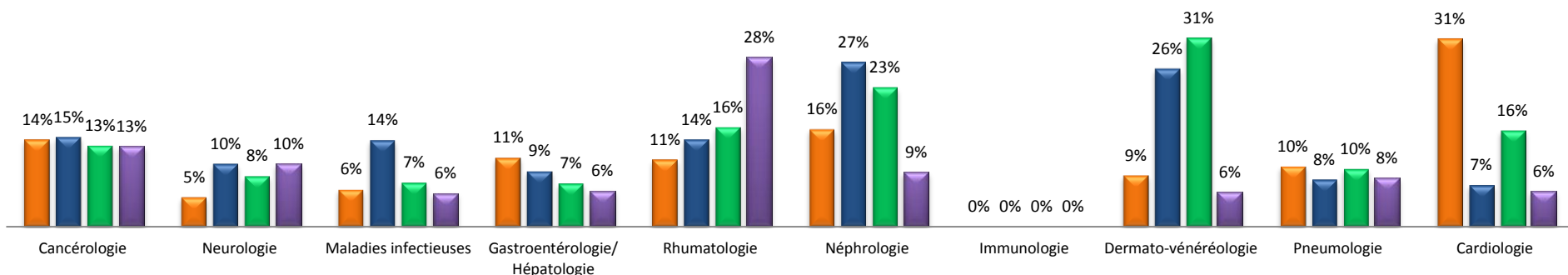
Le GIRCI représente 27,9% et 13,3% respectivement du nombre de patients inclus en 2012 en rhumatologie et cancérologie, en France. Les performances d'inclusions de ces centres sont supérieures aux performances nationales (% d'inclusion médian et % d'inclusion).

Indicateurs Inclusions – Thématiques

7. EVOLUTION DU NOMBRE DE PATIENTS MÉDIAN INCLUS PAR CENTRE PAR THÉMATIQUE



8. EVOLUTION DU POIDS DU GIRCI A L'ÉCHELLE NATIONALE PAR RAPPORT AU NOMBRE DE PATIENTS INCLUS PAR THÉMATIQUE



Indicateurs Inclusions – Centres sans inclusion

- 📌 L'analyse suivante concerne les centres clôturés et facturés sans inclusion.

3. NOMBRE DE CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS), RESTÉS À 0% INCLUSION

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de 0% inclusion	3	1	11	3	6	9	6	9	48
% par rapport au total DRCI	11,5%	6,3%	16,9%	9,4%	9,8%	18,0%	19,4%	23,7%	15,0%

2011
21,8%

-31.2%

4. MOTIF DE L'ABSENCE D'INCLUSION DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS), RESTÉS À 0% INCLUSION

Motif de l'absence d'inclusion	Nbre centres	%
Fermeture prématurée du centre d'investigation (arrêt prématuré, les objectifs d'inclusion ayant été atteints ailleurs)	13	27%
Design de l'essai clinique industriel trop complexe qui le rend irréalisable (/critères d'inclusion/exclusion trop contraignant/)	14	29%
Phénomène incident (/départ d'un collaborateur de l'investigateur)	4	8%
Connaissance approximative/ sur-évaluation par l'investigateur de ses capacités de recrutement	6	13%
Avis défavorable CNOM / Etude suspendue pour effet indésirable	2	4%
Mauvaise gestion de l'activité d'essais cliniques du centre d'investigation (/essais cliniques trop nombreux/ absence de suivi)	1	2%
Pathologie rare	3	6%
Pas de précision	5	10%

Le pourcentage de centre clôturés et facturés à 0 inclusion a diminué de 31% entre 2011 et 2012 à l'échelle du GIRCI et confirme la baisse initié en entre 2010 et 2011. La dynamique interrégionale montre des résultats positifs, chaque DRCI devra maintenir son niveau ou continuer sa progression. Les actions locales menées depuis 2 ans portent leurs fruits et se poursuivront en 2014 .

5. THÉMATIQUES DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) RESTÉS À 0% INCLUSION

#	THEMATIQUE	Nombre de centres	Répartition en %	Rappel – Répartition du total des centres médicament par thématique
1	Cancérologie	11	22.9%	23.8%
2	Hématologie	10	20.8%	6.3%
3	Rhumatologie	6	12.5%	9.9%
	Autres	21	43.8%	-

NB : La thématique Hématologie représente 6,3% du total des centres clôturés (médicaments) en 2012. Elle représente cependant 20,8% des centres clôturés sans inclusion en 2012. Cela souligne qu'il semble y avoir plus de difficultés à recruter dans cette aire thérapeutique au sein du GIRCI GO.

6. RÉPARTITION PAR PHASE DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS), RESTÉS À 0% INCLUSION

Phases	Phase I	Phase II	Phase II-III	Phase III	Phase III-IV	Phase IV
Nombre de centres	3	13	1	24	1	6
Répartition en %	6.3%	27.1%	2.1%	50%	2.1%	12.5%
	5,6%	14,1%	0%	67,6%	0%	11,3%
Rappel – Répartition du total des centres médicament par phase	2.8%	24.8%	2.2%	57.6%	0.6%	11.1%
	6,1%	19,1%	0,6%	60,9%	1,8%	10%

NB : On ne voit pas de lien entre Phase et Centres 0 inclusions.

L'étude des centres clôturés et facturés (essais médicaments) en 2012 montre qu'au niveau interrégional, le GIRCI Grand Ouest **confirme l'amélioration de l'ensemble de ses résultats initiés depuis 2 ans qui de plus sont meilleurs que les chiffres nationaux (Taux d'inclusion médian sur tous les centres clôturés et facturés, critère 2, critère 3)**

La stratégie de concertation avec tous les acteurs CeNGEPS (référénts, agents administratifs, TEC) permet de mettre en œuvre des actions qui irradient un maximum de centres bénéficiant ou non d'un soutien en TEC CeNGEPS.

Les actions de communication sur les critères de performance et de sensibilisation à l'évaluation de la faisabilité des essais menées par toutes l'équipe interrégionale du CeNGEPS (TEC, Référénts locaux, PCI) depuis 2 ans portent leur fruits devront se poursuivre en 2014 afin d'atténuer autant que possible les variations inter DRCl.

Essais cliniques industriels - Nouveaux centres en 2012

GIRCI Grand Ouest

Indicateurs généraux

- ✎ Les nouveaux centres présentés dans ce recueil ont la définition suivante : ce sont les centres dont la convention a été signée par le promoteur et reçue par l'établissement en 2012.
- ✎ Les indicateurs suivants présentent la situation globale des nouveaux centres en 2012 versus 2011, 2010 et 2009.

Depuis janvier 2011, les CRLCC René Gauducheau et Paul Papin ont fusionné pour former la l'Institut de Cancérologie de l'Ouest (ICO) bi-sites qui a ensuite obtenu une « DRCI ». Pour la première fois en 2012, le recueil d'activités présente cette nouvelle DRCI séparément des Autres établissements (CH/CHR).

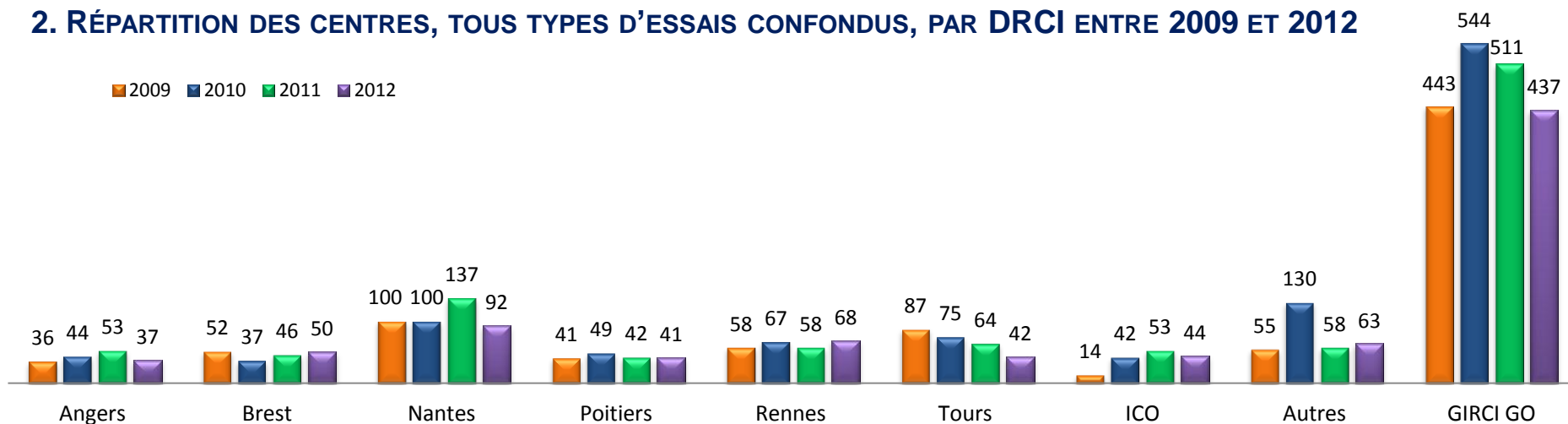
1. RÉPARTITION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR DRCI EN 2012

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de centres	37	50	92	41	68	42	44	63	437
Répartition en %	8.5%	11.4%	21.1%	9.4%	15.6%	9.6%	10.1%	14.4%	

Autres* : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix

2. RÉPARTITION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR DRCI ENTRE 2009 ET 2012

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012



Le nombre de nouveaux centres tous types d'essais confondus au sein du GIRCI retrouve le niveau de 2009 après un pic en 2010 (un CH n'a pas communiqué ses résultats en 2012 dans « Autres établissements »)

Indicateurs généraux

3. RÉPARTITION DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS CONFONDUS, PAR THÉMATIQUE EN 2012

#	THEMATIQUE	Nombre de centres	Répartition en %
1	Cancérologie	115	25.4%
2	Cardiologie	37	8.2%
3	Hématologie / transfusion	37	8.2%
4	Rhumatologie	32	7.1%
5	Dermato-vénérologie	32	7.1%
6	Pneumologie / addictologie	25	5.5%
7	Neurologie	23	5%
8	Gastroentérologie/ hépatologie	23	5%
9	Endocrinologie, diabète	20	4%
10	Médecine interne / gériatrie et biologie du vieillissement	17	4%
	Autres	91	20%



Détails Thématique « Cancérologie »		
Thématique	Nbre centres	%
Gynécologie-obstétrique / gynécologie Médecine	26	22.6%
Pneumologie	23	20.0%
Hématologie	22	19.1%
Gastroentérologie/ hépatologie	14	12.2%
Autres	23	20.0%
Pas de précision	7	6.1%

Rappel Classement Thématiques			
#	2009	2010	2011
1	Cancérologie	Cancérologie	Cancérologie
2	Cardiologie	Cardiologie	Pneumologie / addictologie
3	Neurologie	Neurologie	Neurologie

On note que la cancérologie et la cardiologie (8,2% contre 4,2% en 2011) restent dans les 3 thématiques les plus sollicitées au sein du GIRCI. L'hématologie augmente à 8,2% (contre 4,6% en 2011). La pneumologie et neurologie reculent dans le classement mais ont le même pourcentage de répartition qu'en 2011.

1. RÉPARTITION DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR DRCI EN 2012

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de centres	20	26	68	27	46	31	42	38	298
Répartition en %	6.7%	8.7%	22.8%	9.1%	15.4%	10.4%	14.1%	12.8%	298

Autres* : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix

2011

392

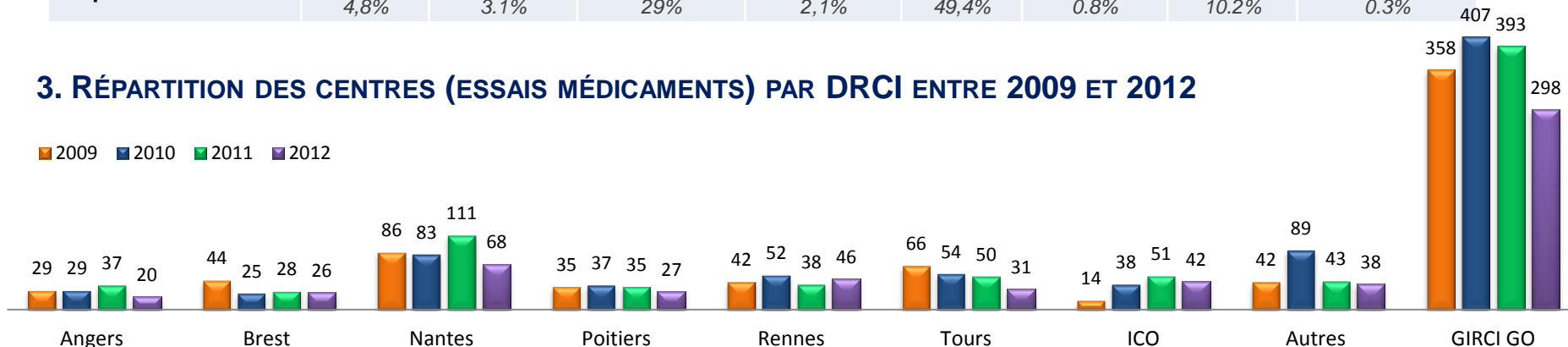
-24%

2. RÉPARTITION DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR PHASE, À L'ÉCHELLE DU GIRCI

Phases	Phase I	Phase I-II	Phase II	Phase II-III	Phase III	Phase III-IV	Phase IV	Phase I / Phase III
Nombre de centres	15	7	75	3	174	3	20	1
Répartition en %	5% 4,8%	2.3% 3.1%	25.2% 29%	1% 2,1%	58.4% 49,4%	1% 0,8%	6.7% 10,2%	0.3% 0,3%

3. RÉPARTITION DES CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) PAR DRCI ENTRE 2009 ET 2012

■ 2009 ■ 2010 ■ 2011 ■ 2012



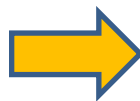
Le nombre de nouveaux centres Médicaments au sein du GIRCI baisse significativement et une explication possible serait les données manquantes d'un CH. L'évolution des chiffres est hétérogène et sera analysée localement.

**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Indicateurs généraux

4. RÉPARTITION DES CENTRES (MÉDICAMENTS) PAR THÉMATIQUE

#	THEMATIQUE	Nombre centres	%
1	Cancérologie	96	32.1%
2	Hématologie / transfusion	32	10.7%
3	Rhumatologie	24	8.0%
4	Dermato-vénéréologie	24	8.0%
5	Gastroentérologie/ hépatologie	19	6.4%
6	Neurologie	17	5.7%
7	Pneumologie / addictologie	16	5%
8	Endocrinologie, diabète	15	5%
9	Urologie	7	2%
10	Cardiologie	8	3%
	Autres	48	14%



Détails Thématique « Cancérologie »		
Thématique	Nbre centres	%
Gynécologie-obstétrique / gynécologie Médecine	23	24.0%
Pneumologie	20	20.8%
Hématologie	17	17.7%
Gastroentérologie/ hépatologie	9	9.4%
Autres	20	20.8%
Pas de précision	7	7.3%

Rappel Classement Thématiques			
#	2009	2010	2011
1	Cancérologie	Cancérologie	Cancérologie
2	Neurologie	Neurologie	Neurologie
3	Rhumatologie	Rhumatologie	Rhumatologie

Par rapport à 2009-2011, on observe une stabilité dans les thématiques les plus sollicitées sur les nouveaux centres – Essais médicaments. La neurologie baisse dans le classement mais représente encore 5,7 % de ces essais en 2012 (6,7 % en 2011). L'hématologie/transfusion fait son apparition dans le top 10 en 2012.

**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Indicateurs Délais

- Les items suivants présentent les performances du GIRCI et des DRCI en termes de délais de conventionnement.

**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Indicateurs Délais

1. DÉLAI DE DÉMARRAGE, ENTRE « RÉCEPTION DE LA LETTRE D'INTENTION PAR LA DRCI » ET « RÉCEPTION DU DOSSIER COMPLET PAR LA DRCI »

DRCI	Médiane	Moyenne	Maximum	Minimum	Nombre de centres
Angers	14.0j	54.1j	0j	260j	20
Brest	59.5j	60.5j	10j	117j	6
Nantes	-	-	-	-	0
Poitiers	29.0j	45.7j	0j	196j	27
Rennes	40.0j	50.7j	0j	173j	46
Tours	49.0j	59.6j	0j	298j	31
ICO	31.0j	40.1j	0j	141j	42
Autres	50.0j	73.3j	0j	441j	36
TOTAL GIRCI	33j	53.8j	0j	441j	208

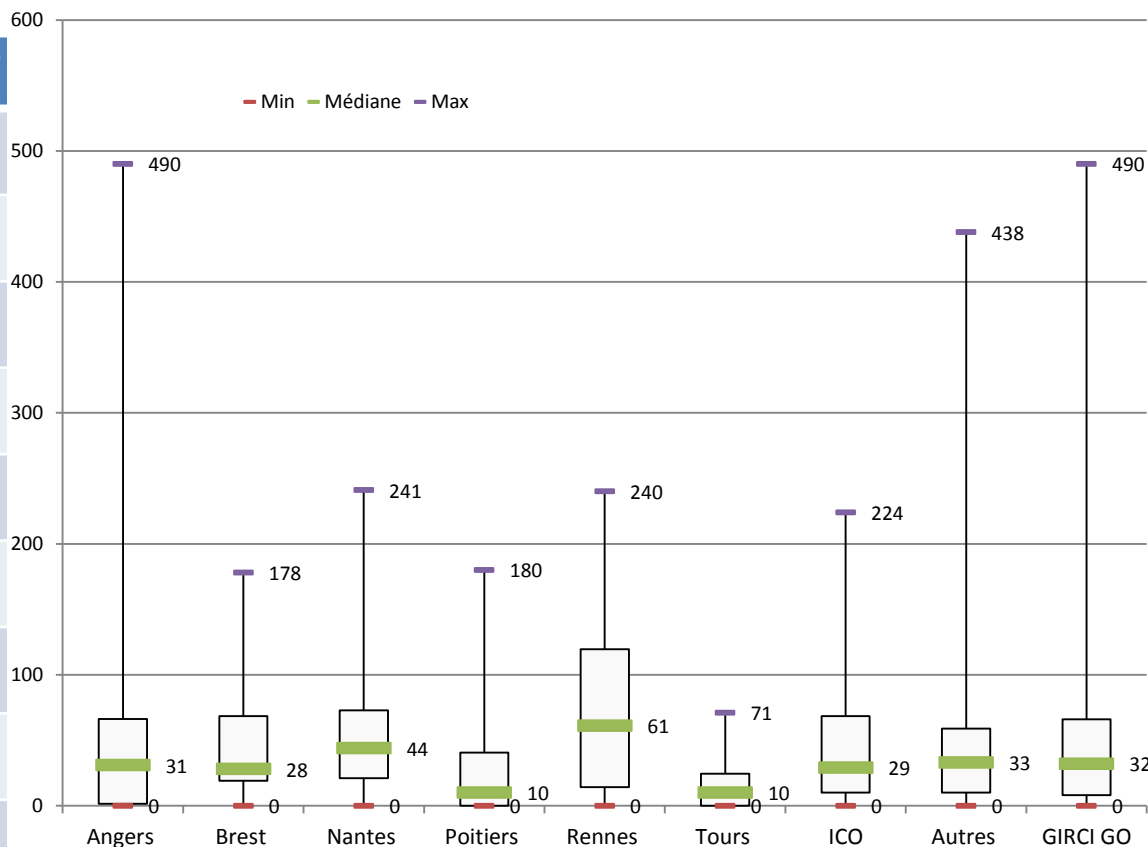
NB: « - » signifie qu'il n'y a pas de données pour calculer cet indicateur

**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Indicateurs Délais

2. DÉLAI D'INSTRUCTION, ENTRE « RÉCEPTION DU DOSSIER COMPLET PAR LA DRCI » ET « ENVOI POUR SIGNATURE DE LA CONVENTION AU PROMOTEUR »

DRCI	Médiane	Moyenne	Min	Max	Nbre de centres
Angers	31j <i>27j</i>	68.3j <i>45.4j</i>	0j <i>0j</i>	490j <i>238j</i>	20 37
Brest	28j <i>35j</i>	45.2j <i>44.8j</i>	0j <i>0j</i>	178j <i>155j</i>	26 28
Nantes	44j <i>28j</i>	59.8j <i>47.3j</i>	0j <i>0j</i>	241j <i>292</i>	68 111
Poitiers	10j <i>40j</i>	27.2j <i>46.4j</i>	0j <i>0j</i>	180j <i>133j</i>	27 35
Rennes	61j <i>46.5j</i>	72.7j <i>50.3j</i>	0j <i>0j</i>	240j <i>126j</i>	46 38
Tours	10j <i>16.5j</i>	14.8j <i>17.3j</i>	0j <i>0j</i>	71j <i>70j</i>	31 50
ICO	29j <i>35,5j</i>	45j <i>48j</i>	0j <i>0j</i>	224j <i>381</i>	42 50
Autres	33j <i>51,5j</i>	51,3j <i>64,2j</i>	0j <i>0j</i>	438j <i>318j</i>	37 42
TOTAL GIRC	32j <i>31j</i>	50.3j <i>45.2j</i>	0j <i>0j</i>	490j <i>381j</i>	297 391



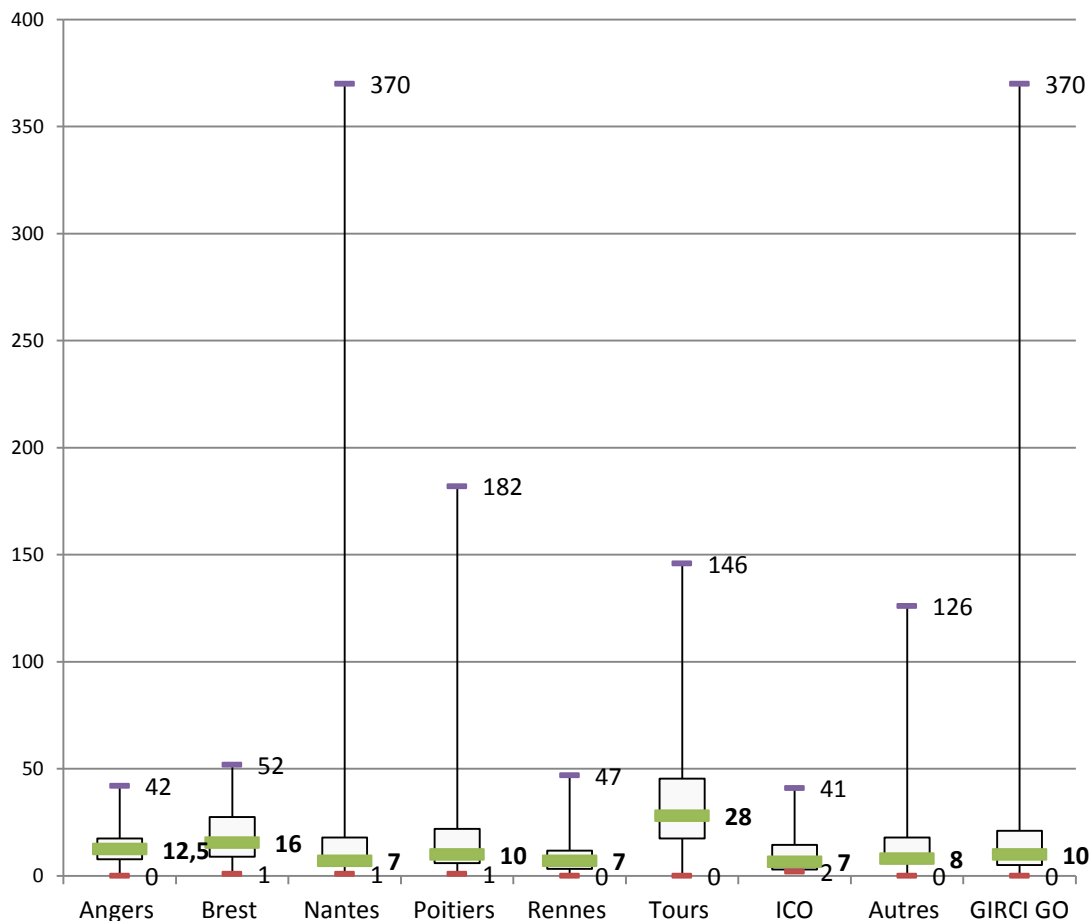
Après une amélioration significative en 2011, le GIRC GO marque le pas en 2012. Les écarts entre DRCI s'accroissent malgré un travail d'homogénéisation des pratiques quotidiennes. Fin 2013, les 6 CHU seront équipés d'un même logiciel (Easydore®). Le GIRC veillera à ce que les efforts fournis par tous portent leurs fruits afin de retrouver son niveau de performance.

NOUVEAUX CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)

Indicateurs Délais

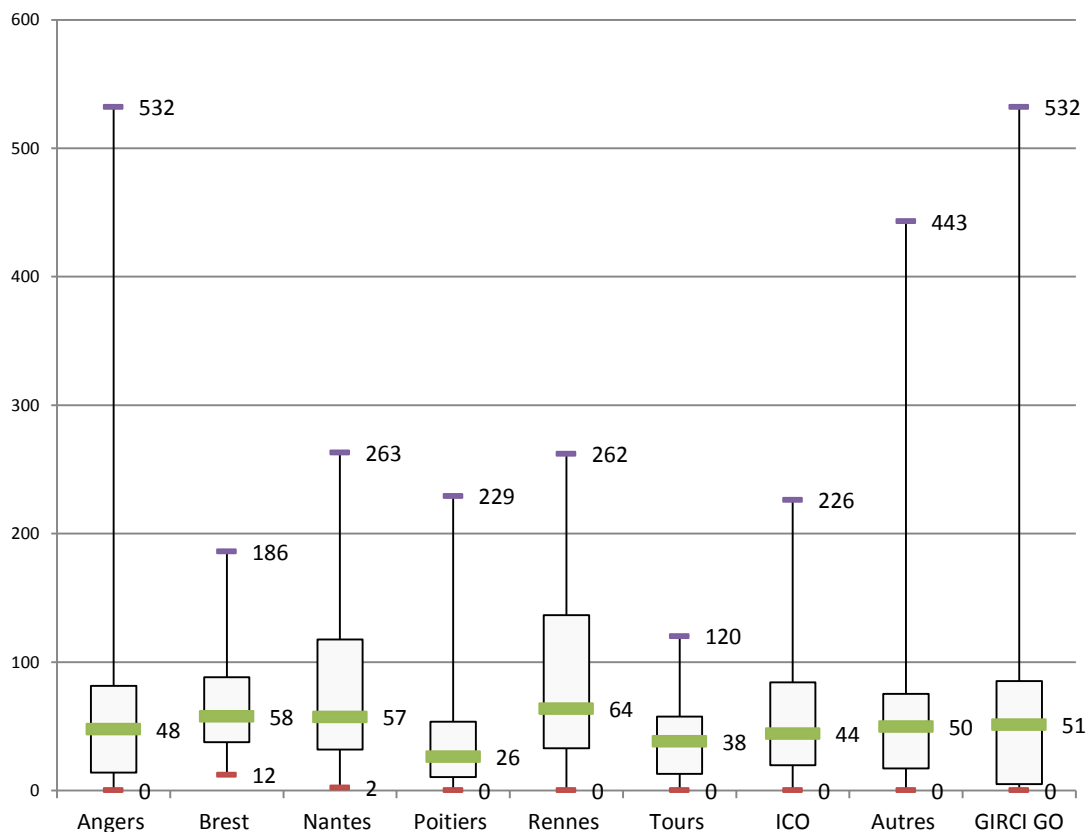
3. DÉLAI DE SIGNATURE, ENTRE « ENVOI POUR SIGNATURE DE LA CONVENTION AU PROMOTEUR » ET « RÉCEPTION DE LA CONVENTION SIGNÉE PAR LE PROMOTEUR »

DRCI	Médiane	Moyenne	Min	Max	Nbre de centres
Angers	12.5j <i>11j</i>	13.3j <i>18.7j</i>	0j <i>0j</i>	42j <i>84j</i>	20 <i>37</i>
Brest	15.5j <i>8.5j</i>	19.4j <i>11.5j</i>	1j <i>1j</i>	52j <i>57j</i>	26 <i>28</i>
Nantes	7j <i>12j</i>	22.8j <i>31j</i>	1j <i>0j</i>	370j <i>410j</i>	68 <i>111</i>
Poitiers	10j <i>13j</i>	20.4j <i>18j</i>	1j <i>1j</i>	182j <i>82j</i>	27 <i>35</i>
Rennes	7j <i>14j</i>	9.7j <i>17.7j</i>	0j <i>2j</i>	47j <i>77j</i>	46 <i>38</i>
Tours	28j <i>27j</i>	35.9j <i>43.8j</i>	0j <i>1j</i>	146j <i>315j</i>	31 <i>50</i>
ICO	6.5 <i>8j</i>	10.0j <i>14,2j</i>	2j <i>0j</i>	41j <i>75j</i>	42 <i>36</i>
Autres	8j <i>15,5j</i>	18.2j <i>46j</i>	0j <i>1j</i>	126j <i>250j</i>	37 <i>34</i>
TOTAL GIRCI	10j <i>12j</i>	18.6j <i>27,2j</i>	0j <i>0j</i>	370j <i>410j</i>	197 <i>369</i>



6. DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE », ENTRE « RÉCEPTION DU DOSSIER COMPLET » ET « RÉCEPTION DE LA CONVENTION SIGNÉE PAR LE PROMOTEUR »

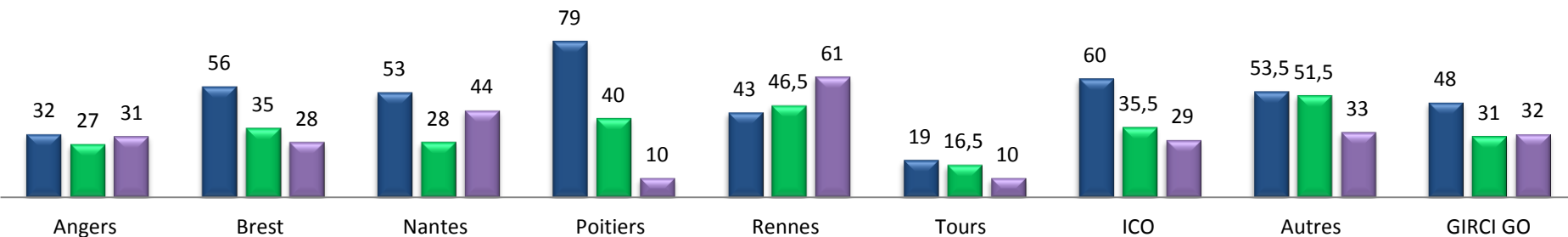
DRCI	Médiane	Moyenne	Min	Max	Nbre de centres
Angers	48j 42j	80.3j 62.7j	0j 0j	532j 255j	20 37
Brest	58j 44j	64.6j 56.2j	12j 1j	186j 166j	26 28
Nantes	57j 49j	78.1j 68.4j	2j 0j	263j 368j	68 111
Poitiers	26j 54j	46.8j 64.4j	0j 4j	229j 138j	27 35
Rennes	64j 60j	82.2j 68.1j	0j 6j	262j 171j	46 38
Tours	38j 37.5j	39.3j 53.3j	0j 0j	120j 348j	31 50
ICO	44j 42j	54.9j 54.6j	0j 0j	226j 391j	42 50
Autres	50j 81j	67.7j 101.9j	0j 0j	443j 568j	38 41
TOTAL GIRCI	51j 51j	66.2j 66,4j	0j 0j	532j 568j	298 390



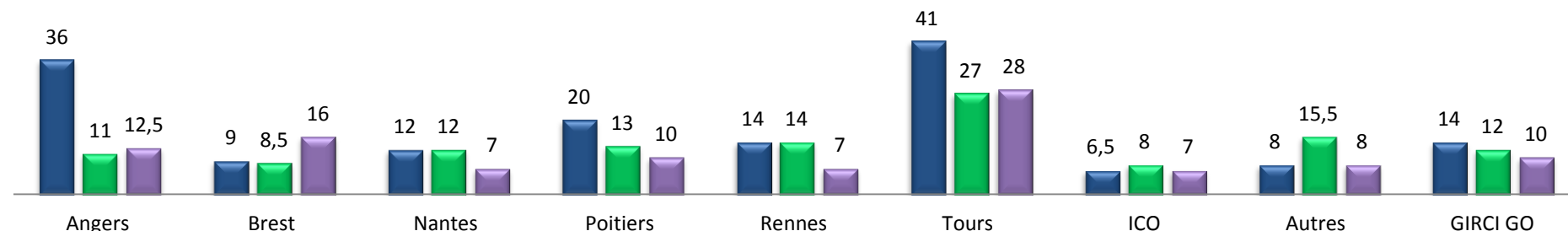
Ce délai global est un des critères de performance choisi par l'Assemblée Générale du CeNGEPS. On observe le maintien des performances du GIRCI par rapport à 2011.

8. EVOLUTION DU DÉLAI MÉDIAN D'INSTRUCTION (EN JOURS), AU COURS DU TEMPS

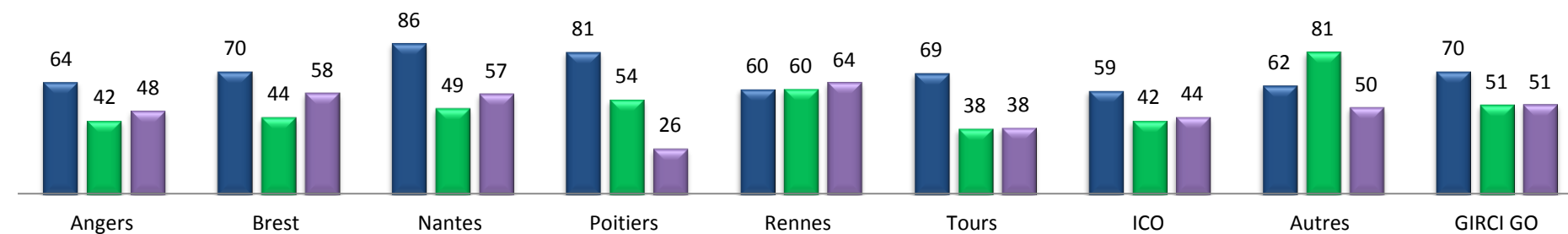
■ 2010 ■ 2011 ■ 2012



9. EVOLUTION DU DÉLAI MÉDIAN DE SIGNATURE (EN JOURS), AU COURS DU TEMPS



10. EVOLUTION DU DÉLAI MÉDIAN GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » (EN JOURS), AU COURS DU TEMPS



File de centres actifs en 2012

8. FILE ACTIVE DES CENTRES, TOUS TYPES D'ESSAIS, AYANT ÉTÉ ACTIFS EN 2012

Nombre de centres	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres	GIRCI GO
2012	234	209	425	200	251	241	198	292	2050
2011	198	206	430	205	219	262	513		2033
2010	150	225	381	185	233	238	339		1 751

La file d'essais actifs en 2012 tous types d'essais représente tous les essais qui ont été actifs au sein du GIRCI, comprenant les nouveaux essais, les essais fermés aux inclusions en 2012 et les essais encore en cours d'inclusion en 2012.

Le GIRCI Grand Ouest voit sa file de centres actifs (touts types d'essais confondus) se maintenir en 2012.

9. FILE ACTIVE DES CENTRES, ESSAIS MÉDICAMENTS, AYANT ÉTÉ ACTIFS EN 2012

Nombre de centres	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres	GIRCI GO
2012	177	-	-	156	-	-	190	-	-
2011	132	-	343	166	-	193	-		-

Les données file active des centres « médicaments » sont facultatives.

Ces chiffres sont difficiles à interpréter car il s résultent de plusieurs facteurs (durée des essais, dynamique de clôture des promoteurs, facturation de l'établissement, nouvelles études ...)

L'étude des nouveaux centres (essais médicaments) en 2012 montre :

- ✎ Un **maintien du délai médian global** d'instruction et de signature des conventions entre 2011 et 2012 après une amélioration significative en 2011 (70j en 2010 à 51j en 2011). Cela montre la prise en compte par le GIRCI des critères de performance et les efforts de structuration et d'organisation visibles fournis par les établissements. Une analyse et prise en compte des difficultés (contexte juridique nationale, baisse des crédits CeNGEPS, mise en place de nouveaux logiciels) devra être faite pour maintenir et améliorer les performances)
- ✎ Un **maintien du Grand Ouest comme seconde interrégion** en nombre de nouveaux centres après l'Île de France (cf. Recueil National)

Quelle est la part des centres
(essais médicaments)
suivis par des TEC CeNGEPS
au sein de ce recueil d'activité ?

GIRCI Grand Ouest

Comparaison des performances 2012 entre centres suivis ou non par un TEC CeNGEPS

Cette section a pour objectif de reprendre les informations que donnent les Recueils d'activités 2012, et de comparer les performances des centres lorsqu'il y a eu suivi ou non d'un TEC CeNGEPS sur la partie « Recrutement de patients ».

Cette analyse se fera via les indicateurs suivants :

Centres clôturés et facturés en 2012

- Part des essais suivis par les TEC CeNGEPS
- Comparaison des performances d'inclusion si présence ou non d'un TEC CeNGEPS et corrélation

Il est à noter que l'ensemble des centres suivis par les TEC CeNGEPS en 2012 ne sont pas représentés ici, seuls ceux clôturés et facturés ont été pris en compte. C'est donc une analyse partielle de l'activité des TEC mais qui permet d'avoir une comparaison fiable de données entre des centres suivis par des TEC CeNGEPS et d'autres non. D'autre part, les centres clôturés et facturés en 2012 sont des centres qui ont été suivis par les TEC CeNGEPS il y a quelques années : c'est donc un bilan a posteriori qui est effectué ici. Les performances présentées ici reflètent l'activité de centres ayant démarré principalement entre 2009 et 2010 (cf. Slide 25).

Cette partie a pour but de répondre aux questions suivantes :

- Quelle est la part des essais suivis par les TEC CeNGEPS au sein des Recueils d'activité, support particulièrement important pour les experts lors des demandes de crédits de l'appel à projets « Renfort de la filière hospitalière » ?
- Y-a-t-il une différence notable des performances des centres suivis par des TEC CeNGEPS?

RÉPARTITION DES CENTRES SUIVIS PAR DES TEC CeNGEPS PAR DRCI EN 2012

DRCI	Angers	Brest	Nantes	Poitiers	Rennes	Tours	ICO	Autres*	GIRCI GO
Nombre de centres (toutes activités confondues)	9 11	5 4	17 34	10 10	19 4	20 9	11 7	14 7	105 86
Nombre de centres (Suivis sur l'activité Recrutement de patients)	2 10	5 4	15 33	10 10	19 4	20 7	11 7	14 4	96 79
Répartition en % au sein de la DRCI des essais suivis par un TEC sur l'activité Recrutement de patients	8% 32%	31% 14%	22% 40%	31% 29%	31% 11%	40% 13%	34% 47%	36% 8%	30% 24%

La part des essais suivis par des TEC CeNGEPS sur l'activité de recrutement varie au sein des DRCI de 8% à 40%, avec un total de **30% des essais clôturés et facturés en 2012 qui ont été suivis par des TEC CeNGEPS à l'échelle du GIRCI**. Cette variabilité s'explique par le mode de répartition locale des ETP TEC CeNGEPS et des tâches qui leur sont attribuées (**Attention ce bilan est un bilan a posteriori**)

CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS) CLÔTURÉS ET FACTURÉS

Performances d'inclusion

COMPARAISON ENTRE LES CENTRES SUIVIS PAR UN TEC CeNGEPS SUR L'ACTIVITÉ « RECRUTEMENT DE PATIENTS » ET CEUX QUI N'ONT PAS BÉNÉFICIÉ DE SOUTIEN CeNGEPS

SUIVIS PAR UN TEC CeNGEPS

DRCI	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion	% d'inclusion médian	Nbre centres
Angers	13	32	41%	66%	2
	88	87	101%	73%	10
Brest	97	84	115%	150%	5
	55	59	93%	70%	4
Nantes	67	92	73%	50%	15
	307	358	86%	80%	33
Poitiers	57	50	114%	70%	10
	40	62	65%	88%	10
Rennes	268	269	100%	100%	19
	23	26	88%	65%	4
Tours	142	140	101%	82%	20
	19	55	35%	17%	7
ICO	57	49	116%	100%	11
	34	44	77%	50%	7
Autres	129	98	132%	117%	14
	39	39	100%	119%	4
TOTAL GIRCI	830	814	102%	100%	96
	605	730	83%	70%	79

NON SUIVIS PAR UN TEC CeNGEPS

DRCI	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion	% d'inclusion médian	Nbre centres
Angers	174	199	87%	66%	24
	84	148	57%	50%	21
Brest	35	60	58%	50%	11
	65	164	40%	32%	24
Nantes	252	255	99%	78%	50
	220	285	77%	60%	50
Poitiers	77	157	49%	37%	22
	231	195	118%	70%	24
Rennes	224	294	76%	63%	42
	109	201	54%	50%	31
Tours	141	212	67%	50%	30
	233	512	46%	33%	47
ICO	125	120	104%	100%	20
	31	29	107%	80%	7
Autres	129	150	86%	63%	24
	298	321	93%	83%	43
TOTAL GIRCI	1157	1447	80%	65%	223
	1271	1855	69%	50%	247

On remarque que respectivement le % d'inclusions et le % d'inclusions médian dans le cas des essais suivis par un TEC CeNGEPS est supérieur de **22 et 35 unités** par rapport aux essais ne bénéficiant d'aucun soutien. Cependant, cette différence pourrait être liée au hasard, du fait du faible échantillon d'essais suivis par un TEC CeNGEPS (79 essais) qui est présenté ici. Le **test U de Mann Whitney** montre qu'il y a bien une **différence significative** entre les essais suivis par des TEC CeNGEPS et ceux qui ne le sont pas (**P = 0,02**)

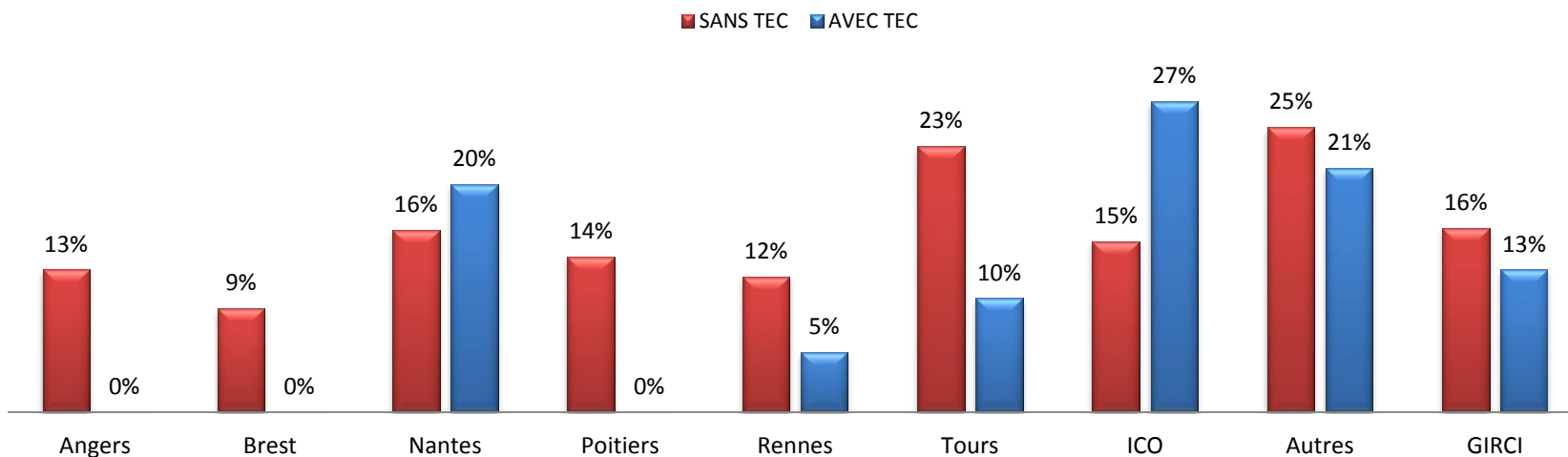
Critère n°2 : Centres à 0 inclusion

– Recueils d'activités 2012 (centres clôturés et facturés avec ou sans suivi par un TEC CeNGEPS)

OBJECTIF : < 15 % CENTRES À 0 INCLUSION

DRCI	2012
Angers	11,5%
Brest	6,3%
Nantes	16,9%
Poitiers	9,4%
Rennes	9,8%
Tours	18,0%
ICO	19,4%
Autres	23,7%
TOTAL GIRCI	15,0%

CRITÈRE DE PERFORMANCE CALCULÉ SUR LES CENTRES SUIVIS PAR DES TEC CeNGEPS VERSUS CEUX NON SUIVIS



**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

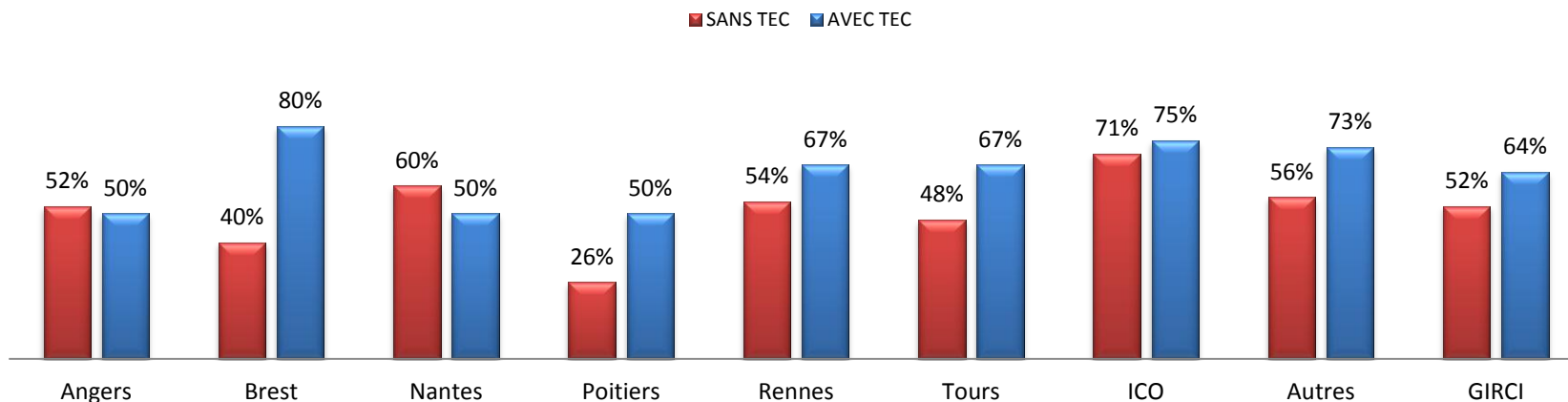
Critère n°3 : Centres ayant inclus à plus de 80% d'inclusions

–Recueils d'activités 2012 (centres clôturés et facturés
avec ou sans suivi d'un TEC CeNGEPS)

OBJECTIF : 80 % DES CENTRES CLÔTURÉS AYANT INCLUS À PLUS DE 80% D'INCLUSIONS

DRCI	2012
Angers	52,2%
Brest	53,3%
Nantes	57,4%
Poitiers	34,5%
Rennes	58,2%
Tours	56,1%
ICO	72,0%
Autres	62,1%
TOTAL GIRCI	56,1%

CRITÈRE DE PERFORMANCE CALCULÉ SUR LES CENTRES SUIVIS PAR DES TEC CeNGEPS VERSUS CEUX NON SUIVIS



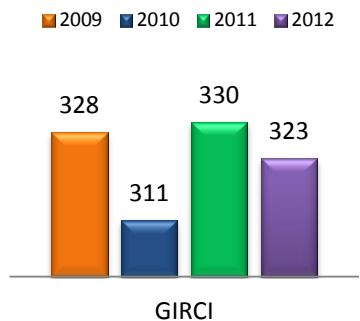
Synthèse des résultats DRCI par DRCI

GIRCI Grand-Ouest

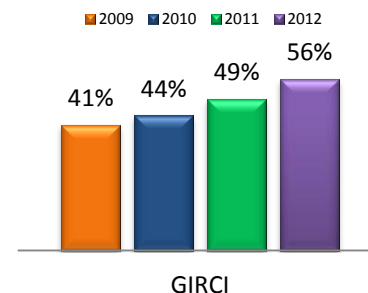
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

GIRCI GO (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



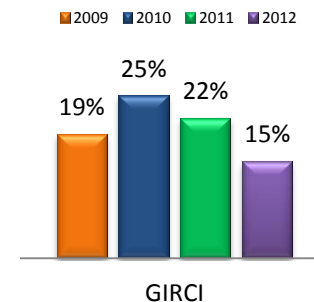
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	1 667	2 272	73,3%	50%	254
2010	1 672	2633	63,5%	40%	286
2011	1876	2585	72.6%	59%	326
2012	1987	2261	87.9%	70%	319
NATIONAL 2012	15 132	19 107	79,2%	50%	2 297

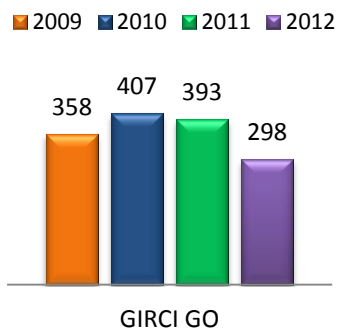
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



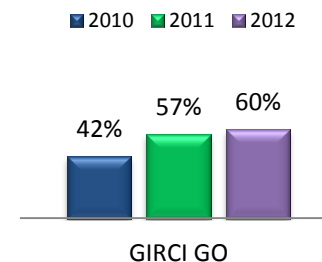
NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)

GIRCI GO (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



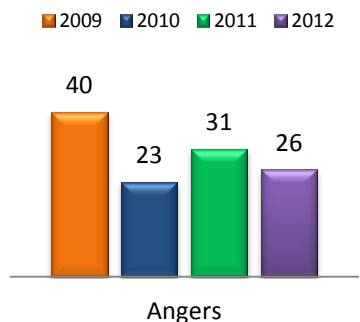
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	70j	94,9j	0j	1048j	378
2011	51j	66,4j	0j	568j	390
2012	51j	66,2j	0j	532j	298
NATIONAL 2012	51j	69,4j	0j	1019j	2051

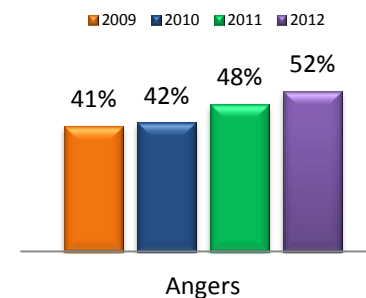
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

Angers (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	178	254	70,1%	40%	40
2010	157	170	92,4%	50%	23
2011	172	235	73.2%	60%	31
2012	187	231	81%	66%	26
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

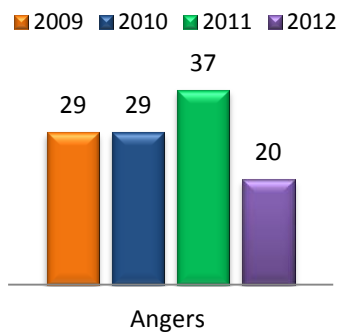
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



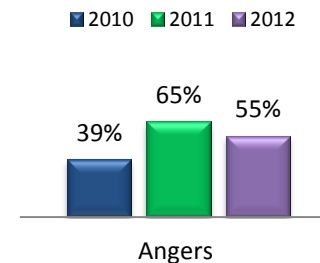
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Angers (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



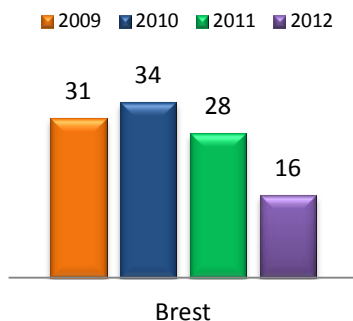
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	64j	101,8j	9j	662j	28
2011	42j	62.7j	0j	255j	37
2012	48j	80.3j	0j	532j	20
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

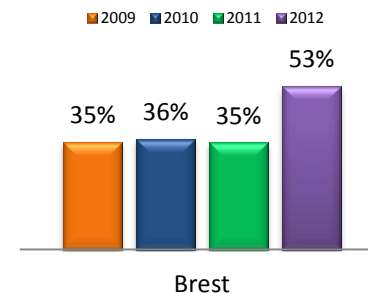
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

Brest (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



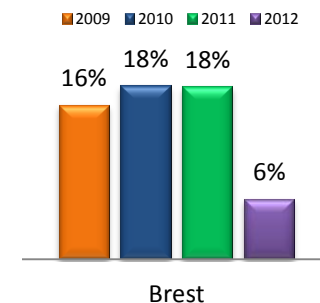
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	205	318	64,5%	42,9%	31
2010	208	350	59,4%	50%	34
2011	120	223	53,8%	32%	28
2012	132	144	91,7%	78%	16
GIRCI 2012	1987	2261	87,9%	70%	319

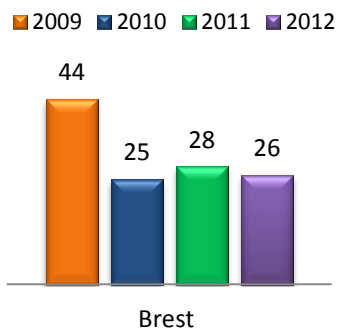
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



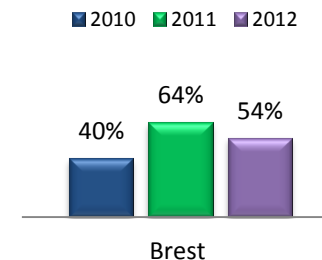
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Brest (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



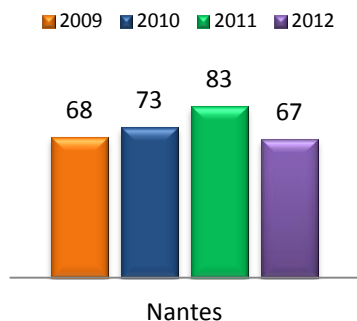
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	70j	83j	11j	548j	25
2011	44j	56.2j	1j	166j	28
2012	58j	64.6j	12j	186j	26
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

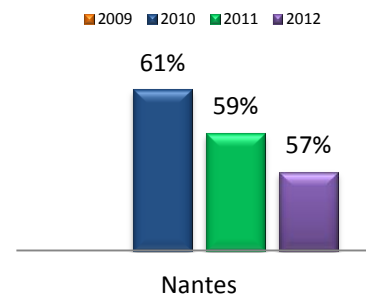
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

Nantes (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



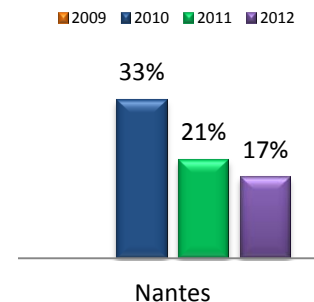
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	Non disponibles				
2010	376	533	70,5%	45%	66
2011	527	643	82%	70%	83
2012	319	347	91.9%	75%	65
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

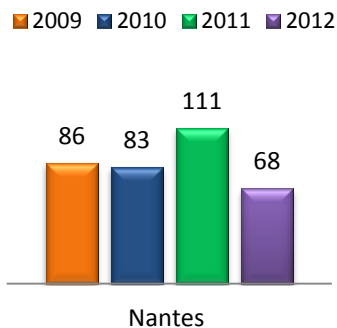
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



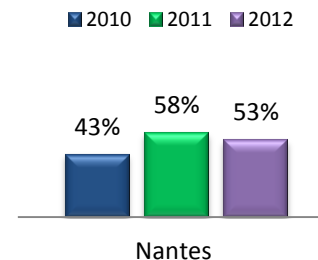
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Nantes (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



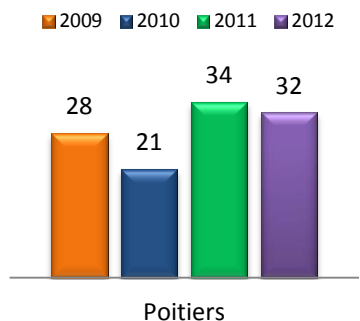
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	86j	120,9j	24j	1048j	74
2011	49j	68.4j	0j	368j	111
2012	57j	78.1j	2j	263j	68
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

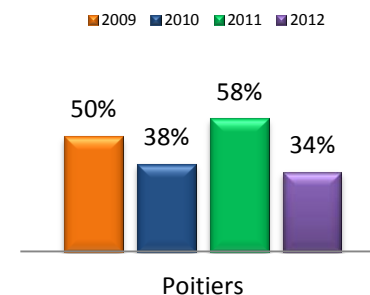
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

Poitiers (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



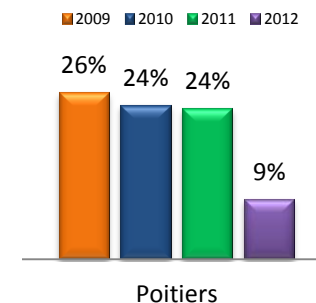
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	270	253	106,7%	50%	27
2010	139	190	73,2%	33,3%	21
2011	271	257	105.4%	73%	34
2012	134	207	64.7%	40%	32
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

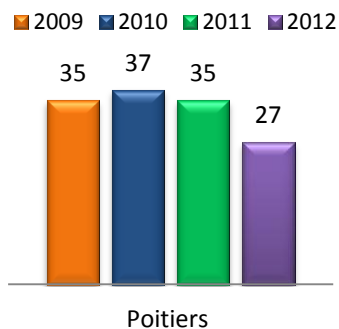
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



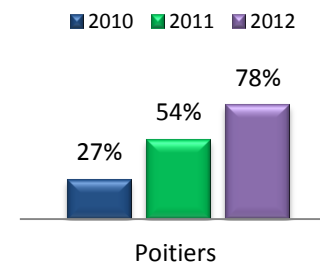
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Poitiers (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



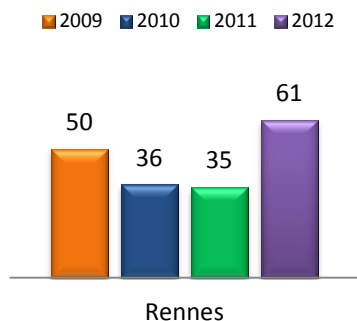
EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



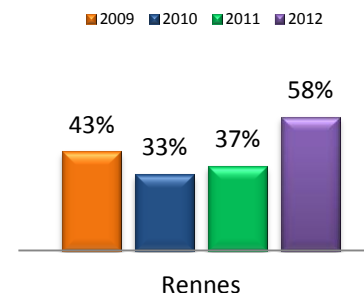
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	81j	108,3j	13j	429j	37
2011	54j	64.4j	4j	138j	35
2012	26j	46.8j	0j	229j	27
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



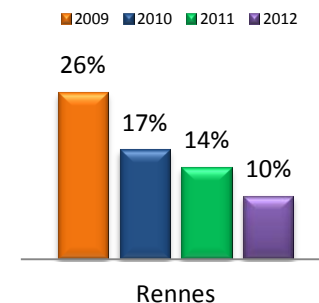
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	259	493	52,5%	33,3%	50
2010	243	481	50,5%	45%	34
2011	132	227	58.1%	50%	35
2012	492	563	87.4%	80%	61
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

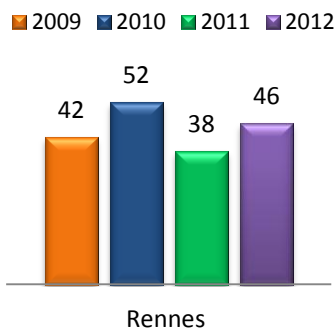
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



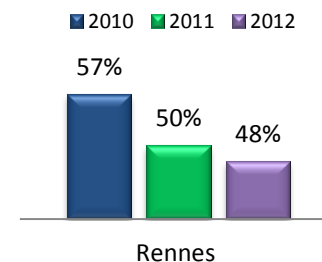
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Rennes (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



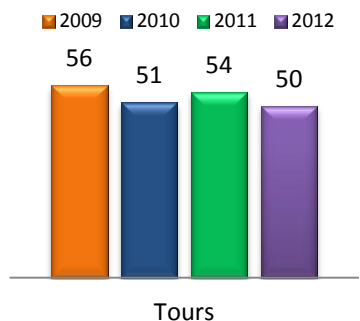
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	60j	73,9j	14j	230j	49
2011	60j	68.1j	6j	171j	38
2012	64j	82.2j	0j	262j	46
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

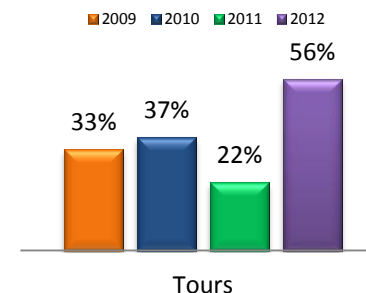
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

Tours (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



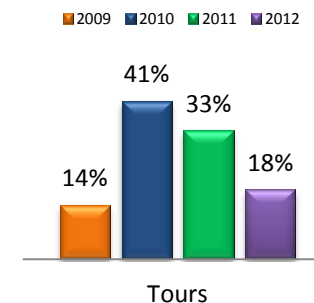
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	480	587	81,8%	33,3%	56
2010	183	418	43,8%	15,4%	51
2011	252	567	44.4%	29%	54
2012	283	352	80.4%	63%	50
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

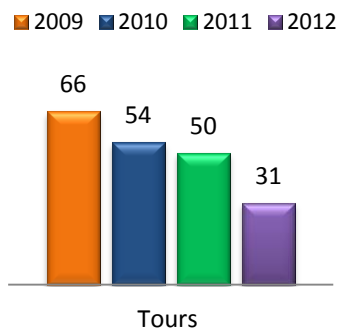
ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



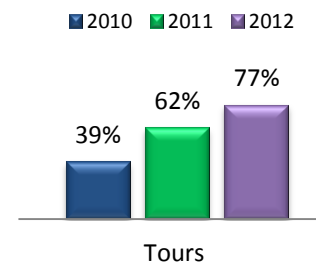
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

Tours (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



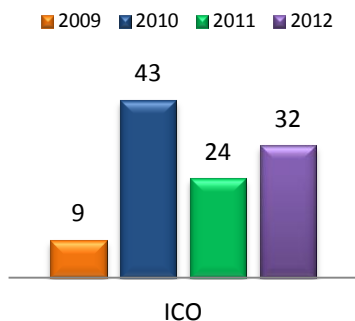
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	69j	100,3j	2j	891j	51
2011	37.5j	53.3j	0j	348j	50
2012	38j	39.3j	0j	120j	31
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

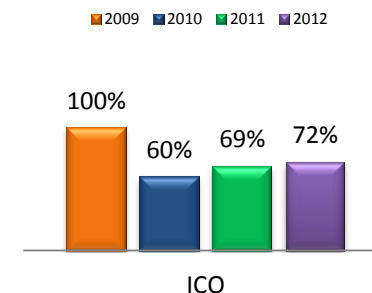
**CENTRES (ESSAIS MÉDICAMENTS)
CLÔTURÉS ET FACTURÉS**

ICO (1/2)

ÉVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



ÉVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009*	44	29	151,7%	100%	9
2010	106	143	74,1%	75%	25
2011	106	120	88,3%	71%	22
2012	182	169	107,7%	100%	31
GIRCI 2012	1987	2261	87,9%	70%	319

ÉVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



* Seules les informations du Centre Paul Papin ont été collectées en 2009

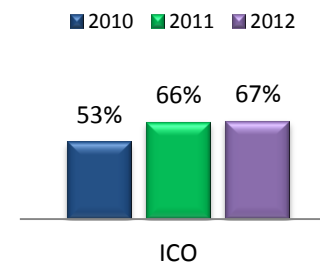
**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

ICO (2/2)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



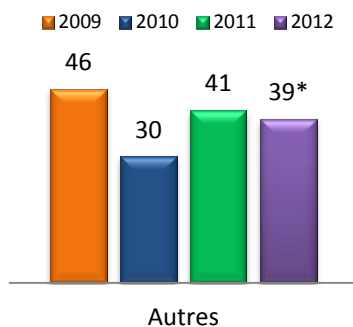
EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	59j	76,8j	0j	285j	38
2011	42j	54,6j	0j	391j	50
2012	44j	54.9j	0j	226j	42
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

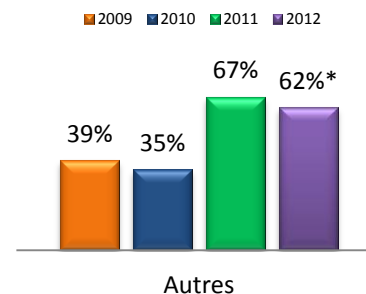
* Seules les informations du Centre Paul Papin ont été collectées en 2009

Autres : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix, CHD de Vendée (sauf 2012)

EVOLUTION DU NOMBRE DE CENTRES CLÔTURÉS ET FACTURÉS



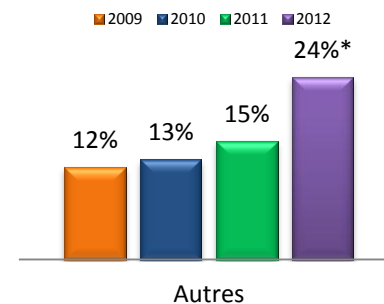
EVOLUTION DU CRITÈRE N°3 : % DE CENTRES AYANT INCLUS, À + DE 80% D'INCLUSION



EVOLUTION DES PERFORMANCES D'INCLUSION

Année	Total inclusions effectives	Total inclusions prévues	% d'inclusion (eff./prev.)	% d'inclusion médian	Nombre de centres considérés
2009	231	338	68,3%	66,7%	41
2010	260	348	74,7%	50%	30
2011	296	313	94,6%	83%	39
2012*	258	248	104%	67%	38
GIRCI 2012	1987	2261	87.9%	70%	319

EVOLUTION DU CRITÈRE N°2 : % DE CENTRES À 0 INCLUS



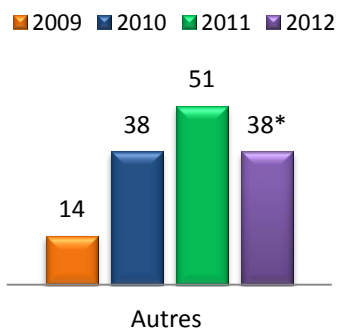
* En 2012, le CHD de Vendée n'a pas pu transmettre ses données d'activités.

**NOUVEAUX CENTRES
(ESSAIS MÉDICAMENTS)**

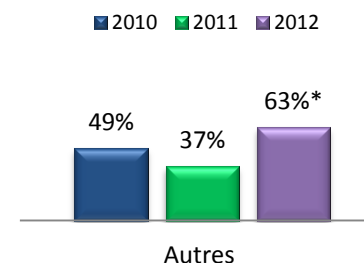
Autres (2/2)

Autres : CH Le Mans, CHR Orléans, CHIC Quimper, HIA Clermont-Tonnerre, CH Bodelio-Lorient, CH Des Pays de Morlaix, CHD de Vendée (sauf 2012)

EVOLUTION DU NOMBRE DE NOUVEAUX CENTRES



EVOLUTION DU CRITÈRE N°1 : DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE »



EVOLUTION DU DÉLAI GLOBAL « INSTRUCTION & SIGNATURE » DE CONVENTIONNEMENT

	Médiane	Moyenne	Minimum	Maximum	Nombre de centres considérés
2010	62j	82,7j	0j	335j	76
2011	81j	101,9j	0j	568j	41
2012*	50j	67.7j	0j	443j	38
GIRCI 2012	51j	66.2j	0j	532j	298

* En 2012, le CHD de Vendée n'a pas pu transmettre ses données d'activités.